



仁港永胜

协助申请金融牌照及银行开户一站式服务



正直诚信
恪守信用

地址：深圳市福田区福华三路卓越世纪中心1号楼1106
网址：www.CNJRP.com 手机：15920002080

芬兰 (MiCA) 加密资产服务提供商 (CASP) 牌照

常见问题 (FAQ 大全)

本文依据 **MiCA 最新法规** + 芬兰监管机构 **FIN-FSA** (芬兰金融监管局) 的本地化要求由 **仁港永胜 (香港) 有限公司** 拟定，并由 **唐生** 提供专业讲解。

内容可直接用于：

- 内部立项
- 投资人沟通
- 监管面谈准备
- MiCA 项目申报文件
- 合规制度建设
- RFI 回答草稿

牌照名称：芬兰加密资产服务提供商牌照 Crypto-Asset Service Provider (CASP)

服务商：仁港永胜 (香港) 有限公司

✅ 点击这里可以下载 PDF 文件：[芬兰加密资产服务提供商 \(CASP\) 牌照申请注册指南](#)

✅ 点击这里可以下载 PDF 文件：[关于仁港永胜](#)

芬兰 (MiCA) 加密资产服务提供商 (CASP) 牌照常见问题 (FAQ大全)

Crypto-Asset Service Provider (CASP) under MiCA — Finland Version
Compiled by Rengangyongsheng (Hong Kong) Limited · Explained by Mr. Tang Shangyong

第一章 | 基础概念与芬兰 MiCA 实施情况 (Q1~Q40)

(本文所有内容为监管实操标准，适用于直接交付 **FIN-FSA** 或内部立项文件)

Q1：什么是 MiCA？为什么芬兰必须执行？

MiCA (Markets in Crypto-Assets Regulation) 是欧盟统一加密资产监管框架。
自 2024 年起所有欧盟成员国 (包括芬兰) 必须强制执行。
芬兰并没有自己的“本地加密法”，而是严格对齐 MiCA。

Q2：芬兰 CASP 的监管机构是谁？

FIN-FSA (Financial Supervisory Authority)

是芬兰全部金融许可的主管单位，包括 MiCA、EMI、PI、投资公司等。

Q3：MiCA 适用于哪些加密服务？

MiCA 共 8 项 CASP 服务均适用：

1. 接收与传送
2. 执行订单

3. 自营交易
 4. 托管与钱包管理
 5. 交易平台运营
 6. 投资建议
 7. 组合管理
 8. 放贷/借贷/加密组合管理服务（视类别细化）
-

Q4：是否所有加密企业都必须申请芬兰 CASP？

在芬兰设立机构且提供 MiCA 监管服务 → 必须申请。
在芬兰无实体但向芬兰客户推广 → 仍受管制。

Q5：MiCA 在芬兰的最大特点是什么？

3 个关键词：

- 极其严格的 AML（完全对齐芬兰 AML 法）
 - 极强的金融消费者保护文化
 - IT 与安全要求偏高（北欧系统稳定性要求高）
-

Q6：芬兰是否对交易所（Platform）类业务特别严格？

是的。
交易平台类（Matching Engine）将被 FIN-FSA 视为“系统性风险”。
审查深度类似传统金融市场基础设施。

Q7：芬兰是否接受纯线上公司申请（无实体）？

不接受。
必须有本地实质（办公室 + 人员）。

Q8：芬兰是否强制要求本地管理层？

必须至少：

- 本地董事 1 名
 - 本地 AML 报告官（MLRO）
 - 实体办公地点
-

Q9：芬兰 CASP 牌照可否跨境护照？

可向欧盟 27 国 + EEA 3 国（挪威、冰岛、列支敦士登）护照展业。

Q10：芬兰是否允许白标系统申请 MiCA？

允许，但 FIN-FSA 会要求：

- SLA
 - 授权证据
 - 明确的可审计性
-

Q11：MiCA 是否允许芬兰企业托管客户资产？

可托管，但要求极高：

- 冷热分层
 - MPC/HSM
 - 审计链路
 - 客户资产隔离
 - 侵害赔偿机制
-

Q12：芬兰是否允许提供 OTC 服务？

允许，只要属于 MiCA 第 2 类服务：“执行订单”。

Q13：芬兰是否可以经营加密衍生品？

一般属于 MIFID 范畴。
(并非 CASP 范围 → 需单独申请投资公司牌照)

Q14：芬兰是否监管 NFT？

若 NFT “金融化” → 属于 MiCA 投资代币类别。
若单纯艺术品 → 不属于 MiCA。

Q15：谁适合申请芬兰 CASP？

- Web3 企业
 - DeFi 项目
 - 加密钱包
 - OTC 团队
 - RWA 发行项目
 - 交易所
 - 托管机构
-

Q16：芬兰 MiCA 的优势是什么？

- 北欧监管信用极高
 - 消费者保护体系成熟
 - 稳定的政府与监管环境
 - 优秀的银行体系（易开立账户）
 - 可护照 30 国
-

Q17：获得芬兰 CASP 是否有利于全球融资？

是的，北欧牌照在 VC 中认可度高。
特别是对于 RWA、钱包、清算方向。

Q18：申请难度如何？

难度属于 中偏高。
难点在：

- AML
 - 钱包安全
 - 银行账户
 - 实体要求
-

Q19：是否需要资本金？

MiCA 没有固定资本金要求，但：

- 托管类
 - 交易平台类
- FIN-FSA 会要求更高的资本“证明资金”。
-

Q20：芬兰审查最严格的部分是什么？

- AML/CTF
 - IT 安全（北欧强项）
 - 客户资产隔离
 - 客户保护
 - 市场滥用防范
-

Q21：可否用非欧盟公司的高管？

可，但必须有至少 1 名芬兰本地关键人员。

Q22：是否可以使用外包 AML？

部分可外包，但 MLRO 不可外包。

Q23：是否需要提供审计报告？

托管类和平台类 → 必须年度审计。

Q24：监管是否要求提交内部政策文件？

必须提交至少 20 份 MiCA 政策（仁港永胜提供全套模板包）。

Q25：芬兰是否需要 IT 架构文件？

必须提交：

- 系统架构图
 - 数据流图
 - 加密方案
 - Key Ceremony 文档
-

Q26：是否可以接受来自高风险国家客户？

必须执行高风险 EDD，某些国别需直接拒绝。

Q27：是否允许使用非欧盟云服务？

不建议。

数据最好存放在欧盟区域（强烈建议 AWS EU 或 Azure EU）。

Q28：是否可以使用智能合约进行托管？

可以，但必须提供代码审计报告（Smart Contract Audit）。

Q29：申请时是否必须已经运营？

不需要，但需提供：

- MVP
 - IT 系统截图
 - 测试环境
-

Q30：是否需要提交风险矩阵（Risk Matrix）？

是的，MiCA 要求必备材料。

Q31：FIN-FSA 是否会实地审查办公室？

有可能进行现场检查（On-site Inspection）。

Q32：是否需公布负责人信息？

关键人员（董事、MLRO）需在 FIN-FSA 名册公开。

Q33：是否允许 DeFi 与链上业务？

允许，但必须：

- 提供风险披露
 - 说明智能合约的攻击风险
 - 提供链上监控机制
-

Q34：是否需要合规手册？

必须提交完整 Compliance Manual。

Q35：是否允许跨国团队（香港 + 芬兰）共同运营？

可以，但实质管理层必须在芬兰。

Q36：是否对广告有特别限制？

禁止误导性广告，必须附加风险警告。

Q37：是否需提供客户保护机制？

必须，包括：

- 投诉流程
 - 补偿机制
 - 客户教育内容
-

Q38：WHOIS 信息是否包含在审查中？

FIN-FSA 可能会检查域名持有人信息。

Q39：申请能否加急？

不能加急，但资料完整可显著缩短时间。

Q40：申请成功率多少？

若文件齐全、团队专业：
成功率 **85%** 以上（由仁港永胜完整递件案例统计）

第二章 | 申请流程、时间、监管问答（Q41~Q90）

Q41：申请芬兰 CASP 的完整流程是什么？

标准流程（FIN-FSA 官方 + 仁港永胜实操版本）：

- 1. 前期结构设计（2~4 周）
 - 选择实体类型（Oy / Branch）
 - 设计治理结构
 - 选择业务类别（8 类 MiCA 服务）
 - 评估资金来源、股东背景
- 2. 文件准备阶段（6~10 周）

必备材料约 40~60 份，包括：

 - 商业计划书（BP）
 - 组织结构图
 - AML/KYC/CTF 政策
 - IT 架构资料
 - 风险管理框架
 - 客户资产隔离模型
 - 数据保护制度（GDPR）
 - 外包/技术服务文件
（仁港永胜提供全套模板包）
- 3. 正式申报 FIN-FSA（2~4 天）
- 4. 第一次补件 RFI（4~8 周）
- 5. 第二次补件 RFI（可选，2~6 周）
- 6. FIN-FSA 审批（3~6 个月）

Q42：申请芬兰 CASP 通常需要多久？

正常申请：6~10 个月
（含文件准备 + 审批）
复杂业务（平台运营/托管类）：9~14 个月

Q43：文件是否越多越容易获批？

不是。
FIN-FSA 强调“质量>数量”，缺乏一致性反而被要求重写。
仁港永胜递件全部采用“结构化合规文件体系”，确保逻辑一致。

Q44：FIN-FSA 最在意的文件是哪几份？

- 排名如下：
- 1. AML/KYC/CTF Manual
 - 2. IT 与信息安全政策

- 3. 客户资产隔离体系 (Safeguarding Model)
 - 4. 风险管理框架
 - 5. 董事、MLRO、管理层尽职调查文件
-

Q45：申报人是否需要亲自去芬兰面谈？

绝大多数情况 **需要**。

FIN-FSA 会组织线上或线下面谈（1-2 小时）。

常见议题包括：

- 业务模型
- 客户旅程
- AML 场景
- 系统稳定性
- 风险管理

仁港永胜可准备 **面谈模拟问答 (Mock Interview)**。

Q46：FIN-FSA 面谈通常问什么？

核心 5 类问题：

- ① **治理结构是否真实存在？**
 - ② **AML 场景是否真实运行？**
 - ③ **系统是否能审计？可否提供访问？**
 - ④ **客户资产隔离是否真实做到？**
 - ⑤ **是否有足够本地管理能力？**
-

Q47：是否可以先递交部分文件，后补充？

可以，但会触发 RFI，整体时间更长。

建议一次性提交完整、合规的材料。

Q48：是否可以边运营、边申请？

在 MiCA 环境下：

未获授权不得在芬兰“对外公开运营”。

但可在封闭测试环境下运行 (Sandbox)。

Q49：申请 CASP 是否必须要银行账户？

强烈建议先开立：

- 欧盟 IBAN
- 企业运营账户
- 客户资产隔离账户（适用时）

如果没有银行账户，FIN-FSA 会怀疑业务可行性。

Q50：外国团队可否申请芬兰 CASP？

可以，但必须满足：

- 本地董事
- 本地 MLRO
- 本地办公室
- 本地审计师

Q51：申请人是否必须提供资金来源文件？

必须。

FIN-FSA 会要求：

- 资金来源证明（SOF）
 - 资金合法性证明（SOL）
 - 银行流水
 - 投资协议（如适用）
-

Q52：是否可以用香港公司作为股东？

可以，但必须提供：

- 公司注册证书
- 组织章程
- 股东结构图
- UBO 声明
- 财务报表
- 层层穿透文件

仁港永胜可协助整理穿透结构包。

Q53：流程中 FIN-FSA 会与申请人保持多少次沟通？

通常包括：

1. 受理确认
 2. 第一次 RFI
 3. 第二次 RFI（如需要）
 4. 授权会议
 5. 面谈确认
 6. 牌照下发通知
-

Q54：在 FIN-FSA 系统中提交申请需要多长时间？

提交本身只需要 1~2 天。

前期文件准备时间较长。

Q55：RFI（监管补件）通常多少题？

平均：

- 托管类、平台类：60~120 题
 - 其他类别：20~60 题
-

Q56：RFI 会不会问技术细节？

会。

包括：

- 交易链路
- API 架构
- 钱包密钥管理

- MPC/多签方案
- 数据加密
- IT 日志保存

北欧对 IT 标准要求极高。

Q57: RFI 是否会要求录制 Demo?

非常常见。

需要提供：

- 系统操作流程
- KYC 流程
- 交易流程
- 风控触发场景
- 钱包操作演示

仁港永胜可协助准备完整 Demo 文档。

Q58: 申请过程中能否更换董事或 MLRO?

可以，但必须重新提交：

- Fit & Proper 文件
- 尽职调查 (CDD)
- 解释说明

若在 RFI 阶段更换，会延长审核时间。

Q59: 申请 CASP 是否需要聘请本地律师?

建议聘请。

FIN-FSA 偏好看到：

- 本地法律顾问
- 本地会计师
- 本地审计师
- 本地办公室

仁港永胜通常为客户协调律师 + 会计师团队。

Q60: 提交申请后是否可以修改商业计划?

可以，但必须提供：

- 更新说明
 - 影响评估
 - 修订版商业计划书 (BP)
-

Q61: FIN-FSA 是否要求“关键职能不外包”?

是的，例如：

- AML/CTF
- 合规 (Compliance)
- 风险管理 (Risk Function)
- 客户资产隔离控制

这些都不能 100% 外包。

Q62：系统外包商是否必须在欧盟？

不强制，但强烈建议。

如果供应商数据中心在欧盟以外，必须提供 DPA + 数据保护机制。

Q63：申请时是否必须提交测试账户？

FIN-FSA 经常要求：

- Test Account
- System Access
- 测试环境链接

（仁港永胜可协助准备测试账号配置）

Q64：申请过程中若业务计划更改，会不会重审？

若属于重大变动（如新增服务类别）→ 必须重新评估。

若为轻微调整 → 可补充说明。

Q65：申请失败后是否可以重新申请？

可以，但必须提供：

- 改善说明
 - 合规整改报告
-

Q66：FIN-FSA 是否会检查 UBO 的背景？

100% 会检查。

包括：

- 犯罪记录
 - 金融背景
 - 税务记录
 - 资金来源
 - 制裁名单筛查
-

Q67：申请过程中能否保持匿名股东？

不行。

MiCA 强制 UBO 完全透明。

Q68：董事是否必须全职？

至少 1 名董事需被视为“积极参与管理（Active Management）”。

不能是纯粹挂名。

Q69：申请中是否必须提交“客户投诉政策”？

必须。

北欧消费者保护文化非常严格。

Q70：申请是否需要提交“市场滥用政策（Market Abuse Policy）”？

是的，MiCA 新要求 CASP 必须有此文件。

Q71：申请是否必须提交 GDPR 政策？

必须，因为芬兰属于欧盟并严格执行 GDPR。

Q72：FIN-FSA 是否要求 stress test（压力测试）？

平台类、托管类企业 → 经常要求。

Q73：申请 CASP 时是否必须提供保险？

非强制，但 FIN-FSA 可能会建议：

- 专业责任险（PII）
 - 网络安全保险
-

Q74：FIN-FSA 审查过程中是否会检查“三道防线”机制？

会检查：

1. 一线运营
 2. 二线合规/风险
 3. 三线内部审计
-

Q75：提交申请后是否可以立刻开始营销？

不行。
未获授权不得对外公开宣传 CASP 服务。

Q76：配套文件大约有多少页？

完整 MiCA 档案约：
600~1,200 页
（仁港永胜标准文件包）

Q77：是否需要双语文件（英语 + 芬兰语）？

FIN-FSA 接受英文。
不强制芬兰语。

Q78：FIN-FSA 是否会对系统进行安全扫描？

不会主动扫描，但会要求：

- 第三方渗透测试报告
 - 漏洞扫描报告
 - 代码审计报告（如托管/智能合约）
-

Q79：FIN-FSA 是否会要求 AML 系统访问？

经常会要求演示：

- 风险分层
 - 客户画像
 - 交易监控
 - STR 提交流程
-

Q80：申请 CASP 是否有 Sandbox？

芬兰有 Sandbox 项目，但 MiCA 类别通常要求正式授权，而非沙盒许可。

Q81：是否可以“同时”申请多个 MiCA 类别？

可以，但：
业务越复杂，审查越严格。

Q82：审查过程是否允许提交追加材料？

允许。
FIN-FSA 鼓励提供有助于审查的补充文档。

Q83：FIN-FSA 是否接受 tokenomics 资料？

若涉及：

- 产品代币
- 平台代币
- 股权代币
- 稳定币

必须提供白皮书 + 合规披露。

Q84：若使用 on-chain 数据分析工具（如 Chainalysis），是否加分？

加分。
北欧普遍认可链上分析服务。

Q85：是否允许使用多名 MLRO？

只允许 1 名 MLRO，可配置 Deputy（副 MLRO）。

Q86：FIN-FSA 是否要求提交全套内审计划？

年度内审计划需要提供，尤其平台类/托管类。

Q87：是否必须提供 Outsourcing Register（外包登记册）？

必须，MiCA 明确要求。

Q88：是否需要提供 Board Minutes（董事会议记录）？

申请阶段不强制，但部分审查可能要求。

Q89：FIN-FSA 是否会要求“退出计划（Exit Plan）”？

是 MiCA 强制要求，必须提交。

Q90：申请完成后多久能收到纸质牌照？

授权通过后 **1~2 周** 内可收到 FIN-FSA 正式授权文件（电子版）
纸本可申请邮寄。

第三章 | 实体设立、治理架构、人员要求（Q91~Q150）

Q91：申请芬兰 CASP 必须使用什么法律实体？

可使用：

- 1. 芬兰有限公司（Oy） → 最常用
- 2. 在芬兰设立分公司（Branch） → 较少使用
- 3. 其他欧盟 CASP 的跨境护照（Passporting） → 需已获他国 MiCA 授权

大多数申请人会新设 Oy，监管更偏好独立法人结构。

Q92：选择 “Oy” 与 “Branch” 的差别是什么？

选项	优点	缺点
Oy（子公司）	独立法律实体、监管更认可、易安排本地治理	成本更高
Branch（分公司）	成本低、快速设立	治理难满足 MiCA，监管更谨慎

FIN-FSA 90% 以上的 CASP 都使用 Oy。

Q93：芬兰 CASP 是否需要本地办公地址？

必须。

FIN-FSA 会核实：

- 真实办公地点
- 员工是否实际在当地工作
- 是否存在“纸面办公（Letter-box）”情形

虚拟办公室不被接受。

Q94：实体是否可以完全外包，没有本地员工？

不可以。

MiCA 要求：

- 1. AML 必须本地
- 2. 关键管理人员必须在芬兰
- 3. 实质性运营不能外包

Q95：董事会（Board）最低结构要求是什么？

通常要求：

- 至少 2 名董事（Board Members）
- 其中 至少 1 名为芬兰/欧盟本地居民
- 董事必须具备金融与风险管理经验

Q96：董事是否需要具备加密行业经验？

不是强制，但有加分。

FIN-FSA 最看重：

- 金融行业经验
 - 风险管理背景
 - 法律/合规经验
-

Q97：董事必须长期居住在芬兰吗？

至少 1 名核心董事（Executive Director）必须：

- 常驻芬兰
 - 全职履行管理职责
 - 可现场接受监管问询
-

Q98：是否必须设立 CEO？

是的，芬兰 Oy 必须设 CEO（Managing Director）。

CEO 必须具备：

- 运营经验
 - 风险管理经验
 - 无犯罪记录
-

Q99：CEO 可以是外籍人士吗？

可以，但必须提供：

- 工作许可
 - 税务登记
 - 在芬兰本地实体任职证明
 - Fit & Proper 文件
-

Q100：是否允许同一人担任 CEO + MLRO？

不允许。

MiCA 要求“职责分离”。

Q101：人员最低要求有哪几类？

共 6 大类关键人员：

1. 董事会成员（Board）
 2. CEO（Managing Director）
 3. 合规负责人（Compliance Officer）
 4. 反洗钱负责人 MLRO
 5. 风险管理负责人（Risk Officer）
 6. 内部审计（Internal Audit）
-

Q102：董事会与执行管理层是否可以重叠？

部分重叠允许，但必须保持治理独立性，例如：

- CEO 不能同时担任董事会主席

- MLRO 不能同时管理一线业务
-

Q103: MLRO 是否必须在芬兰?

必须。

FIN-FSA 对 AML 的要求极高，必须确保：

- MLRO 本地实际办公
 - 熟悉芬兰 AML Act
 - 能与监管实时沟通
-

Q104: MLRO 必须具备哪些资质?

必须具备：

- 3–5 年以上 AML 实操经验
 - 涉加密资产 AML 更佳
 - 了解芬兰 AML Act + EU AMLD
 - 可以附上培训证书（ACAMS 加分）
-

Q105: 是否允许配置 Deputy MLRO（副 MLRO）？

允许且建议配置，以确保：

- 业务连续性
 - 减少监管担忧
 - 加强 AML 体系稳定性
-

Q106: 风险管理负责人（Risk Officer）必须独立吗？

是的。

该角色不能兼任：

- CEO
 - MLRO
 - CFO
 - 前台业务（Trading / Brokerage）
-

Q107: 是否可以聘请外包公司担任内部审计（Internal Audit）？

可以。

FIN-FSA 接受：

- 本地会计事务所
- 审计服务机构
- 律师事务所团队

仁港永胜可协调芬兰本地审计团队。

Q108: 是否必须配置数据保护官（DPO）？

建议配置，尤其是涉及：

- 欧盟客户数据
- 跨境数据传输
- 大量用户身份信息

Q109：高管与关键岗位是否要通过 Fit & Proper 审查？

必须，包括：

- 犯罪记录
 - 破产记录
 - 税务记录
 - 教育背景
 - 专业资格
 - 金融行业经验
 - 过去执照情况
-

Q110：FIN-FSA 是否会对人员进行背景背调？

一定会。

并会要求提供：

- 犯罪记录证明（Police Certificate）
 - 信用记录说明
 - 税务证明
 - 声明函
-

Q111：股东是否也需要 Fit & Proper？

需要，适用对象包括：

- 10% 以上股东
 - 控制性股东（50% 以上）
 - 公司股东的 UBO
 - 公司股东的董事
-

Q112：股东是否必须为自然人？

不必须。

可以为：

- 香港公司
 - 新加坡公司
 - 欧盟公司
 - BVI / Cayman（会加强审查）
-

Q113：是否可以使用多层控股结构？

可以，但必须满足：

- 结构透明
- 每一层提供证照
- UBO 完全穿透
- 无匿名信托结构
- 无壳公司隐藏股东

仁港永胜可协助制作穿透结构图（含控制关系解释信）。

Q114：股东是否必须提供银行流水？

MiCA 要求资金来源透明，因此通常需要提供：

- 6-12 个月银行流水
 - 资产证明
 - 投资资金来源（SOF）
 - 合法性证明（SOL）
-

Q115：若股东是公司是否必须提交审计报告？

通常要求提交最近 **1~3 年** 经审计财报。

若无财报 → 必须提供资产负债声明 + 董事声明。

Q116：是否允许 100% 外国持股？

允许。

芬兰欢迎外资，不限制外国企业控股 CASP。

Q117：是否允许股票代持（Nominee）？

不允许。

UBO 必须完全透明。

Q118：是否必须聘请本地会计师？

必须。

目的包括：

- 税务申报
 - 年度审计
 - 监管报告
-

Q119：是否必须聘请本地法律顾问？

强烈建议。

FIN-FSA 通常希望看到专业法律意见。

仁港永胜提供“合规 + 法律”双轨团队。

Q120：是否必须设立合规委员会（Compliance Committee）？

非强制，但平台类公司通常会设立，有利于：

- 董事会监管
 - 合规优先机制
 - 高级管理层责任分配
-

Q121：Trust、基金、家族办公室是否能作为股东？

可以，但必须满足：

- 完整穿透
- 提供信托契约
- 提供受托人信息

- 提供基金管理人信息
 - 提供最终受益人资料
-

Q122：是否必须提供公司组织章程（Articles of Association）？

必须。

Q123：董事会会议需要多久召开一次？

建议：

- 每季度至少一次
- 重大事项可召开临时会议

必须有会议记录。

Q124：董事会会议记录是否必须提交给 FIN-FSA？

申请过程中通常不需要，但审查时可能要求。

授权之后 → FIN-FSA 有权随时要求提供。

Q125：是否必须有薪资发放？

必须。

FIN-FSA 不接受“0 员工 + 挂名岗位”的情况。

Q126：能否使用兼职人员？

部分岗位允许兼职，但以下岗位不允许：

- CEO
 - MLRO
 - Risk Officer
-

Q127：是否需要设立本地 HR？

不是强制，但对于大型 CASP（如平台类）有加分。

Q128：是否必须设立 CFO？

非强制，但建议设立，尤其涉及：

- 客户资产隔离
 - 大额资金管理
 - 稳定币相关业务
-

Q129：是否可以让董事兼任 CFO？

小型 CASP 可以，但不建议，因为：

- CFO 需参与风险管理
 - 董事职责可能冲突
-

Q130：是否可以让 CEO 兼董事？

可以，但 CEO 不能兼任董事会主席。

Q131：是否必须有实际办公桌？

需要。

FIN-FSA 对“Letter-box 实体”非常警惕。

Q132：是否允许在芬兰没有运营人员，远程办公？

不允许。

关键岗位必须在芬兰办公。

Q133：是否必须在芬兰缴纳税？

是的。

Oy 属于芬兰本地纳税实体，需要缴纳：

- 企业所得税（20%）
 - 增值税（如适用）
 - 本地员工税
-

Q134：股东是否需要缴税？

非芬兰居民股东仅对芬兰来源的收入缴税。

Q135：董事是否需要个人纳税号？

需要。

必须办理芬兰税务号（Tax ID）。

Q136：是否可以设立有限合伙企业申请 CASP？

不可以。

必须为 **Oy**（股份有限公司）。

Q137：实体名称是否有限制？

禁用：

- Bank / Banking / Credit
- Exchange（部分情况）
- Official
- Regulated
- Finland Government

建议名称：

“XXX Digital Asset Services Oy”

Q138：是否会检查董事过去失败的企业？

会。

但不是一票否决，关键是是否有：

- 欺诈
- 逃税
- 金融许可证被吊销

- 监管处罚
-

Q139：董事是否需要提供当地地址证明？

需要提交：

- 租房合同
 - 水电账单
 - 税务文件
 - 注册地址证明
-

Q140：管理层是否有最低学历要求？

没有明确规定，但一般期望：

- 本科或以上
 - 金融/法律/会计专业加分
-

Q141：是否可以让外包公司担任 MLRO？

不可以。

AML 必须内部人员承担。

Q142：内审是否可以一年执行一次？

可以，但大型 CASP 建议半年一次。

Q143：是否必须聘请外部审计？

必须聘请注册会计师（CPA）进行年度审计。

Q144：董事会中需要女性成员吗？

非强制，但芬兰提倡性别平衡，有加分。

Q145：是否允许董事为无偿任职？

不建议。监管可能怀疑真实性。

Q146：是否需要设立薪酬政策（Remuneration Policy）？

MiCA 要求必须有：

- 薪酬结构
 - 激励制度
 - 风险限制机制
-

Q147：是否需要提交人员培训计划？

必须，包括：

- AML 培训
- 风险培训
- 系统安全培训

Q148：是否可以聘请非芬兰籍 MLRO？

可以，但必须：

- 有工作许可
 - 有芬兰本地实际办公
 - 有 AML 实操经验
-

Q149：是否必须设立运营部门（Operations）？

平台类、托管类必须。

经纪类（Brokerage）通常也需要。

Q150：管理层必须懂编程吗？

不是硬性要求，但平台类 CASP 需具备较强的技术理解能力。

第四章 | AML / KYC / 客户保护 / 风险管理

（覆盖 FIN-FSA 最重视的部分，亦是 MiCA 合规核心）

Q151：芬兰 CASP 申请中 AML（反洗钱）是最重要的考核项吗？

是。

FIN-FSA 对 AML 的重视程度 高于所有其他项目，甚至高于业务模型。

监管主要关注：

1. 识别客户能力（KYC）
 2. 交易监控能力（Monitoring）
 3. 风险分层模型（Risk Scoring）
 4. STR 可疑交易报告流程
 5. 钱包监控能力（On-chain AML）
 6. MLRO 的能力与实际参与度
-

Q152：AML 手册必须达到什么深度？

至少包括 **15 大章、150+ 页** 的完整 MiCA AML Framework：

- 客户尽职调查（CDD/KYC）
- 增强尽职调查（EDD）
- 政治公众人物（PEP）机制
- 制裁筛查
- 交易监控
- STR 报告
- 钱包监控（Chainalysis/Merkle Science）
- 黑名单管理
- 风险控制矩阵（RCM）
- 员工培训模块
- 审计与复核流程

仁港永胜提供“监管认可版 AML 手册”，可直接用于 FIN-FSA 递件。

Q153：是否允许将 AML 工作外包？

MiCA 明确禁止：

- AML 不可外包
- CDD/KYC 不可外包全部工作
- 核心 AML 决策必须由 MLRO 作出

可外包的部分包括：

- 第三方验证工具（OCR / Video KYC）
 - 链上分析服务
 - 名单筛查服务（PEP & Sanctions）
-

Q154：KYC 最低审查要求是什么？

必须包括：

1. 身份文件（护照/ID）
 2. 活体检测（Liveness）
 3. 地址证明（3 个月内）
 4. 银行卡或账户验证
 5. 是否为 PEP
 6. 是否列入制裁名单
 7. 资金来源说明（如适用）
-

Q155：是否必须提供 Enhanced Due Diligence（EDD）流程？

必须。

适用场景包括：

- 高风险国家
 - 高净值客户
 - OTC 大额购买
 - 商业账户
 - 涉虚拟资产混币器
 - 技术匿名工具（TOR）
 - 存在风险警示（Red Flags）
-

Q156：是否必须进行“地址验证”？

必须。

监管常要求提供：

- 水电账单
 - 银行账单
 - 政府文件
 - 手机账单（部分接受）
-

Q157：是否必须对 crypto-to-crypto 交易进行 KYC？

必须。MiCA 强制：

- 所有客户均需 KYC
- 不存在“仅加密资产交易免 KYC”这种情形

Q158：是否必须收集资金来源（SOF）与财富来源（SOW）？

部分客户必须收集：

- 高风险客户
- 大额交易客户
- 触发风险警报的客户

Q159：是否必须配置交易监控系统？

必须。

FIN-FSA 会检查系统是否能处理：

- 异常行为监控
- 暗网相关地址识别
- 新地址风险评分
- 机器学习模式（如可用）

Q160：是否必须有链上监控工具？

必须具备至少一种：

- Chainalysis
- Elliptic
- Merkle Science
- Scorechain

Q161：是否允许用自建链上监控系统？

允许，但必须提供：

- 技术说明
- 风险模型
- 准确度说明
- 演示视频

Q162：STR（可疑交易报告）多久内提交？

芬兰要求：

“without undue delay”

通常等同于：24~48 小时内。

Q163：STR 是否必须提交给芬兰金融情报部门（FIU）？

是。

并且必须有独立渠道 + 内部记录。

Q164：是否必须设立“交易阈值”机制？

必须。

典型阈值包括：

- 24 小时累计
- 一周累计

- 大额一次性交易
 - 连续、多次小额交易（Structuring）
 - 快速进出金
-

Q165：风险分层模型（Risk Scoring Model）必须包括哪些参数？

至少包含 10 类：

1. 地区风险
 2. 客户类型风险
 3. 交易类型
 4. 交易频率
 5. 金额级别
 6. 链上地址风险
 7. 产品类型（平台/经纪/托管）
 8. 行为模式风险
 9. KYC 完整性
 10. 外部负面信息（Adverse Media）
-

Q166：是否必须检查客户的“负面新闻”（Adverse Media Screening）？

必须。

Q167：是否必须建立“客户适当性评估”机制？

MiCA 新要求：

- 投资匹配度
 - 风险承受能力
 - 客户分类（Retail / Professional）
-

Q168：是否需要配置“市场操纵检测机制”？

MiCA 强制要求平台类（Trading Platform）提供：

- 洗售交易（Wash Trading）
 - 拉升出货
 - 价格操纵
 - 虚假买卖盘（Spoofing）
-

Q169：是否必须设立“客户资产隔离”机制？

必须。MiCA 明确要求：

- 客户资产与公司资产必须完全隔离
 - 必须有专属账户（Safeguarding Account）
 - 不得挪用客户资产
-

Q170：客户资产是否必须存在芬兰本地银行？

不是强制，但建议。

允许：

- 欧盟银行
 - 欧盟电子货币机构 (EMI)
 - 欧盟托管合规机构
-

Q171: 平台是否必须提供“冷钱包”机制?

托管类 CASP 必须具备:

- 冷钱包
 - 多签/MPC
 - 分层权限
 - 私钥管理流程
-

Q172: 是否必须披露“私钥管理方案”?

FIN-FSA 要求提供:

- 私钥生成流程
 - 备份方式
 - 使用方式
 - 谁掌握权限
 - 多签方案
 - 灾难恢复 (DRP)
-

Q173: 是否必须提供“渗透测试报告”?

是的, 托管类和平台类必须提交:

- 年度 PEN Test 报告
 - 漏洞扫描报告
-

Q174: 是否必须提交“IT 安全政策 (IS Policy)”?

必须。内容包括:

- 身份验证机制
 - 访问控制
 - 数据加密
 - 密码规则
 - 操作日志 (Audit Log)
 - 云服务管理
 - 灾备机制
-

Q175: 是否必须提供“Incident Reporting Framework”?

必须。

MiCA 要求:

- 收集
- 分级
- 通知
- 升级
- 修复

- 复盘
-

Q176：系统数据是否需保存 5 年？

是的。
MiCA 要求至少 5 年完整记录。

Q177：是否必须配置“网络安全保险”？

非强制，但能加分：

- 网络攻击保险
 - 客户资产保护保险（如适用）
-

Q178：是否必须提供“用户协议（Terms & Conditions）”？

必须。
内容包括：

- 费用透明度
 - 风险披露
 - 资产管理方式
 - 客户资产隔离
 - 投诉机制
 - 退款政策
-

Q179：是否必须提供“风险披露声明（Risk Disclosure Statement）”？

必须。
尤其针对散户客户。

Q180：是否必须检查客户是否为未成年人？

必须验证年龄 ≥ 18 岁。

Q181：是否可以允许匿名交易？

完全禁止。
所有客户必须完成 KYC。

Q182：是否可以允许客户使用隐私币？

FIN-FSA 对隐私币态度谨慎：

- 若允许 → 必须 100% 证明可监控
 - 若无法监控 → 不允许提供此服务
-

Q183：是否必须配置“客户投诉程序”？

必须，MiCA 要求：

- 投诉处理流程
- 解决时间
- 升级流程

- 文档留存
-

Q184：投诉处理需多久完成？

MiCA 要求：

- 15 天内回复客户
 - 8 周内必须解决
-

Q185：是否可以让 MLRO 兼任合规负责人（Compliance Officer）？

不允许。

Q186：是否必须进行员工的年度 AML 培训？

必须，并需记录：

- 参加者
 - 培训内容
 - 测试结果
 - 培训记录保存 5 年
-

Q187：系统是否必须支持“黑名单地址阻拦”？

必须。

包括：

- OFAC
 - 欧盟制裁名单
 - 私有黑名单
 - 高风险链上地址
-

Q188：是否必须提供“钱包白名单机制”？

托管类 CASP 强烈建议提供。

Q189：是否要对商业客户（Corporate Accounts）执行 EDD？

必须执行增强尽调：

- UBO 穿透
 - 董事身份
 - 财务状况
 - 商业模式
 - 反洗钱风险
-

Q190：是否需要审查商业客户的资金来源？

必须。

Q191：是否允许客户使用第三方钱包充值？

允许，但必须监控：

- 充值地址
 - 链上风险
 - 地址所有权（可证明）
-

Q192：是否允许高风险国家客户注册？

可注册，但必须执行：

- EDD 加强尽调
- 强化监控
- 高风险评分
- 定期复审

部分极端高风险国家必须拒绝。

Q193：是否必须设立“客户投资损失免责声明”？

MiCA 要求全面披露风险，但不能完全免责。

Q194：是否必须提供“业务连续性计划（BCP）”？

必须，包括：

- 系统故障
 - 数据丢失
 - 网络攻击
 - 灾难恢复
 - 人员变动
-

Q195：灾备中心必须在哪个国家？

建议设在：

- 芬兰
 - 其他欧盟国家（同样接受）
-

Q196：系统是否必须提供双重验证（2FA）？

必须。

Q197：是否允许客户关闭 2FA？

不能关闭。

MiCA 要求严格安全标准。

Q198：是否必须提供活动日志（Activity Log）？

必须，并需保存 5 年。

Q199：是否必须提供 KYC 视频存档？

若使用 video KYC → 必须保存。

Q200：是否可以只做轻量版 AML？（例如仅身份证 + 地址）

不可能获批。
MiCA + FIN-FSA 要求全面 AML。

Q201：是否必须提供“跨境风险评估”文件？

必须提交，尤其：

- 客户来自哪些国家
 - 风险等级
 - 区域特征
-

Q202：是否需要提供“地缘政治风险评估”？

大型 CASP → 建议提供
小型 CASP → 可不提供，但 RFI 经常要求

Q203：是否需要提供冻结机制（Freeze Function）？

托管类必须。

Q204：是否需要“内部可疑名单（Internal Red-flag List）”？

必须。

Q205：员工是否需要每年重新接受 AML 考试？

建议强制执行。

Q206：是否需要检查员工背景（Staff Screening）？

必须提交：

- 犯罪记录
 - 工作经历
 - 身份验证
-

Q207：是否需要监控员工账号的系统操作？

必须。
FIN-FSA 会检查：

- 管理后台日志
 - 权限分层
 - KPIs
 - 员工行为监控
-

Q208：是否必须提供“内部举报制度（Whistleblowing Policy）”？

必须，MiCA 明确要求。

Q209：AML 报告是否需要每年更新？

必须每年提交 AML 报告（Annual AML Report）给董事会。

Q210：FIN-FSA 是否会要求实际测试 AML 场景？

会。
例如：

- 测试 PEP 检测
- 测试链上风险识别
- 测试可疑交易上报
- 测试客户风险变更

第五章 | IT / 技术架构 / 数据保护 / 网络安全（Q211~Q280）

Q211：芬兰 CASP 申请中 IT 技术要求是否非常严格？

是的。
FIN-FSA 属于欧盟技术审查最严格的监管之一，与德国 BaFin 接近。
重点审查：

1. 系统安全性
2. 数据保护（GDPR）
3. 客户资产隔离技术
4. 钱包密钥管理
5. 访问权限控制
6. 审计日志
7. 事件/事故响应
8. 第三方外包风险

Q212：申请时是否必须提交完整 IT 架构图？

必须提供至少：

- 总体系统架构图（High-level Architecture）
- 交易链路架构
- 钱包架构（MPC/多签/冷钱包）
- API 架构
- 数据流图（Data Flow Diagram）
- 外包服务节点图（Outsourcing Architecture）

仁港永胜可提供欧盟监管版本架构图模板。

Q213：是否必须提供“数据流（Data Flow）”图？

必须。
FIN-FSA 强调：
“数据在哪、如何流动、从哪里出去”
必须完全透明。

Q214：是否需要记录系统所有操作日志？

必须，并且保存 至少 5 年。
包括：

- 登录日志

- 交易日志
 - 钱包操作日志
 - 员工后台操作日志
 - 审计日志 (Audit Trail)
-

Q215：是否必须使用多重身份验证（2FA/MFA）？

必须。
客户端 + 员工后台均须启用。

Q216：是否可以使用“邮箱 + 密码”作为唯一登录方式？

不允许。
必须至少：

- 密码 + 2FA（谷歌验证器/SMS）
 - 或 FIDO2 生物识别方案
-

Q217：是否必须提供 API 安全机制？

必须，包括：

- API Token
 - 访问权限分级
 - 日志追踪
 - 速率限制 (Rate Limiting)
 - 签名验证 (HMAC)
-

Q218：是否必须执行年度渗透测试（PEN Test）？

必须，并提交：

- 第三方渗透测试报告
 - 漏洞扫描报告
 - 修复说明 (Fixing Report)
-

Q219：是否需要提供云服务合规证明？

必须提交：

- 云服务协议
 - 数据保护协议 (DPA)
 - 数据中心位置说明
 - 安全措施 (ISO27001、SOC2 等)
-

Q220：云服务必须在欧盟境内吗？

建议，但不是强制。
若使用：

- AWS
- Azure
- Google Cloud

必须确保数据节点在 **欧盟可选区 (EU Region)**。

Q221：是否可以使用非欧盟云服务？

可以，但更严格：

- 必须提供跨境数据保护机制
 - 必须提供 Data Export 影响评估（TIA）
 - 必须遵守 GDPR
-

Q222：系统是否必须支持“灾难恢复（DRP）”？

必须，包括：

- 数据备份
 - 节点恢复
 - 故障切换（Failover）
 - 恢复时间目标（RTO）
 - 恢复点目标（RPO）
-

Q223：必须提供灾备环境（Secondary Environment）吗？

托管类、平台类必须。

经纪类可选择性提交。

Q224：客户数据是否必须加密存储？

必须遵守加密要求：

- AES-256
 - TLS 1.2/1.3
 - 敏感数据脱敏（Masking）
-

Q225：是否要求加密密钥管理流程？

必须。包括：

- 密钥生成程序
 - 密钥存储方式（HSM/MPC）
 - 轮换周期
 - 访问权限
 - 审计记录
-

Q226：钱包密钥（private key）必须使用 HSM 吗？

不是强制，但使用 HSM 可以增加获批概率。

FIN-FSA 接受：

- MPC
 - 多签
 - HSM
 - 冷钱包
-

Q227：是否可以使用第三方托管钱包服务？

可以，但必须确保：

- 托管服务机构具备欧盟合规资格
 - 提供 SLA
 - 提供安全证明
 - 提供渗透测试报告
-

Q228：是否必须提供冷钱包策略？

托管类 CASP 100% 必须提供。
包含：

- 冷/热钱包比例
 - 多签方案
 - 提币审批流程
 - 风险管理
 - 故障处理
-

Q229：是否允许“自托管”方案？

允许。
但 FIN-FSA 会要求演示安全控制：

- 密钥不泄露
 - 权限分层
 - 多人审批
 - 不依赖单一点故障
-

Q230：是否允许“使用员工钱包”(如 MetaMask) 管理客户资产？

完全禁止。
必须使用专业托管机制。

Q231：系统是否必须提供权限分层？

必须。
典型权限包括：

- 查看
 - 操作
 - 管理
 - 审批
 - 提币
 - 财务
 - 风控
 - 系统配置
-

Q232：是否必须提供 RBAC（基于角色的访问控制）？

必须。

Q233：是否必须提交权限矩阵（Access Matrix）？

FIN-FSA 通常要求提交 40~80 项权限矩阵。

Q234：系统是否必须支持“职能分离（Segregation of Duties)”？

必须确保：

- 前台 / 中台 / 后台 分离
 - 操作 / 审批 分离
 - 提币 / 审批 分离
-

Q235：是否需要提交内部控制（Internal Control）文件？

必须。

包括：

- 控制流程
 - 审计流程
 - 风险矩阵
-

Q236：是否需要提供数据保留机制？

必须：

- 数据保存 ≥5 年
 - 数据可随时导出
 - 提供加密存储证明
-

Q237：是否要求“禁止删除日志”？

是的。

所有活动必须可审计：

- 禁止删除
 - 禁止覆盖
 - 禁止隐藏
-

Q238：是否需要提供操作手册（SOP）？

必须，尤其是：

- 入金
 - 出金
 - 交易
 - 提币审批
 - 钱包操作流程
-

Q239：是否必须有系统监控（System Monitoring）？

必须包括：

- CPU、内存监控
 - 交易流量监控
 - 故障报警（Alert System）
 - SLA 报告
-

Q240：是否必须提供“事件响应计划（Incident Response Plan)”？

必须，包括：

- 事故识别
 - 分级
 - 通知
 - 修复
 - 复盘与改进
-

Q241：系统是否必须支持“异常行为检测”？

平台类必须具备，如：

- 多次失败登录
 - 异常频率操作
 - 可疑 IP
 - 异常交易模式
-

Q242：是否必须提供安全开发流程（Secure SDLC）？

必须，包括：

- 开发阶段审查
 - 代码审计
 - 上线前测试
 - 变更记录（Change Log）
-

Q243：是否必须提供代码审计报告？

托管类 / 交易平台类必须。
经纪类可选。

Q244：是否必须使用 MFA 保护管理员账户？

必须。

Q245：是否必须提供防火墙（Firewall）配置？

必须提供：

- 防火墙架构
 - 安全规则
 - 访问控制
-

Q246：必须提供 DDoS 防护吗？

平台类、托管类 → 必须
经纪类 → 建议

Q247：客户数据是否可以存储在芬兰以外的国家？

允许，但须满足：

- GDPR
- EU 数据出口条款

- 跨境传输影响评估（TIA）
-

Q248：必须提供 GDPR 文件吗？

必须提供至少：

- GDPR 政策
 - 数据主体权利流程
 - 数据泄露通知机制
 - 数据处理协议（DPA）
-

Q249：系统是否必须具备加密传输（TLS）？

必须。

Q250：是否必须提供备份加密方案？

必须：

- 加密备份
 - 地理隔离备份
 - 定期恢复测试
-

Q251：是否必须提交“第三方供应商清单（Vendor Register）”？

必须。

MiCA 要求透明披露所有外包关系。

Q252：是否必须对外包商进行尽职调查？

必须，包括：

- 安全审查
 - 合规证明
 - 业务持续性
 - 合同管理
-

Q253：是否可以使用离岸外包公司？

可以，但需提供：

- 控制机制
- 安全措施
- 数据保护协议

监管会更谨慎。

Q254：是否必须提交外包政策（Outsourcing Policy）？

必须，MiCA 对外包管理要求严格。

Q255：系统是否必须实时可审计？

必须，要求：

- 全链路日志
 - 审计接口
 - 管理后台可追踪
-

Q256：是否必须提供“系统 demo 视频”？

FIN-FSA 常要求，特别是：

- KYC 流程
- 钱包操作
- 风险监控
- 交易流程

仁港永胜可协助制作正式监管版 Demo。

Q257：是否必须提供“管理员权限演示”？

通常要求：

- 提币审批
 - 权限变更
 - 钱包操作
 - 风险警报处理
-

Q258：是否须提交“合规监控系统”架构？

必须，包括：

- AML Monitoring
 - 行为监控
 - 市场操纵检测
-

Q259：是否需要提交“监控警报处理流程（Alert Handling）”？

必须，包含：

- 警报分类
 - 响应时间
 - 处理流程
 - 记录机制
-

Q260：是否必须设置“关键事件自动告警”？

平台类、托管类必须：

- 错误交易
 - 钱包异常
 - 提币异常
 - 系统中断
-

Q261：是否需要提供“系统访问历史”证明？

必须提交样例日志。

Q262：系统日志保存多久？

MiCA 要求 ≥5 年。

Q263：是否必须有“隐私设计（Privacy by Design）”？

GDPR 要求必须遵守。

Q264：是否需要提交“变更管理流程（Change Management）”？

必须，包括变更：

- 提交
 - 审批
 - 实施
 - 回滚
 - 文档记录
-

Q265：是否要提供“发布管理（Release Management）”文档？

经常要求。

Q266：是否需要提供“自动化测试机制（Automated Testing）”？

平台类建议提供。

Q267：系统必须支持“可审计性（Auditability）”？

是 MiCA 核心要求之一。

Q268：是否必须提交“系统稳定性报告（System Stability Report）”？

大型 CASP 常被要求。

Q269：必须提供“服务等级协议（SLA）”吗？

外包商必须提供 SLA。

Q270：是否要提交“负载测试（Load Test）”？

平台类必须。
经纪类、托管类 → 视情况决定。

Q271：是否必须提供“系统容量规划（Capacity Planning）”？

必须。监管要确保系统可持续运行。

Q272：是否需要提交“证据链管理（Chain of Evidence）”？

平台类 / 托管类通常被要求。

Q273：是否必须提供“故障报告（Incident Report）”样本？

Q274：是否必须提供“IT 审计计划（IT Audit Plan）”？

建议提供，增加可信度。

Q275：必须提供“风险控制矩阵（IT RCM）”吗？

必须。

Q276：是否需要提交“数据泄露应对流程（Data Breach Procedure）”？

必须，包括：

- 发现
 - 分级
 - 通知（72 小时内）
 - 修复
 - 报备
-

Q277：是否要提供“信息分类政策（Information Classification Policy）”？

必须提交。

Q278：是否必须提供“IT Outsourcing Register”？

必须，是 MiCA 要求的一部分。

Q279：是否需要提交“系统可用性（Uptime）记录”？

平台类通常要求提供 3~6 个月数据。

Q280：FIN-FSA 是否会真正登录我们的系统查看？

会。

FIN-FSA 会要求：

- Test account
- Admin account（权限受控）
- 查看风险监控
- 查看交易流程
- 查看日志

仁港永胜可协助准备审查账户。

第六章 | 业务模式、产品合规、托管、平台运营

(Q281~Q340)

Q281：芬兰 CASP 可以开展哪些业务？

MiCA 定义的 8 大服务全部可在芬兰获批：

1. 接收与传送订单（Order Reception & Transmission）

2. 执行订单 (Execution of Orders)
3. 加密资产交易平台运营 (Trading Platform Operation)
4. 加密资产托管服务 (Custody & Safekeeping)
5. 资产管理 (Portfolio Management)
6. 投资建议 (Investment Advice)
7. 承销与发行 (Crypto-Asset Offering & Placement)
8. 交换服务 (Crypto-Fiat / Crypto-Crypto)

芬兰与德国、法国同属 可申请全部 8 项 CASP 服务 的国家。

Q282: 是否可以只申请其中几个服务?

可以。

MiCA 允许申请:

- 单一服务
- 多服务组合
- 全服务组合 (All-in CASP)

但服务越多, 审查越严格。

Q283: 什么业务最容易获批?

难度从低到高:

1. 经纪类 (Brokerage / Exchange)
 2. 订单执行 (Execution)
 3. 投资建议 (Advice)
 4. 资产管理 (Managed Portfolio)
 5. 托管 (Custody)
 6. 平台类 (Trading Platform)
-

Q284: 什么业务最难获批?

最难的三类:

1. 托管 Custody (私钥管理风险)
 2. 交易平台 (完整市场风险)
 3. 自营交易/撮合引擎类业务 (涉及冲突风险)
-

Q285: CASP 牌照是否等同于加密交易所许可?

不完全等同。

MiCA 下, 交易平台 (Trading Platform) 是单独的授权类别。

如要运营交易所, 必须申请:

- 第 3 类: Trading Platform Operation
+
 - 其他增值服务 (如托管、撮合)
-

Q286: 是否允许运营“全牌照交易所”(全功能平台)?

允许, 但监管难度极高:

- 需完整订单簿系统

- 深度市场监控
 - 市场操纵检测机制
 - 全套 IT 证明
 - 冷热钱包分层托管
 - 客户资产隔离模型
 - 完整内部控制体系
-

Q287：平台类业务是否必须拥有做市商（Market Maker）？

不是强制，但监管会要求：

- 流动性方案
 - 风险评估
 - 做市商协议
-

Q288：是否必须提供订单簿模式（Order-book）？

若申请交易平台，监管要求：

- 订单簿系统
 - 匹配引擎
 - 成交撮合规则
-

Q289：是否允许 CEX + OTC 混合模式？

允许，但必须清晰划分：

- OTC 价格来源
 - 平台订单簿机制
 - 客户资金流向
 - AML 风险隔离
-

Q290：是否允许 P2P 平台？

可以，但 FIN-FSA 会要求：

- AML 防范
 - 平台只做撮合不托管
 - 风险披露
 - 场外转账监控
-

Q291：是否允许自动撮合引擎？

允许。

但需提交：

- 撮合规则
 - 风险控制
 - 风险提示
 - 技术文档
-

Q292：是否允许类似“Robinhood”模式的零手续费交易？

允许，但必须披露：

- 隐性成本
 - 订单流机制（PFOF – Payment for Order Flow）
 - 利益冲突管理
-

Q293：芬兰是否允许运营 DEX 交易所？

监管态度：

- **DEX ≠ CASP**（无控制权则非 CASP）
 - 若有控制权（前端、托管、订单簿、LP 机制）→ 必须申请 CASP
 - 若无控制权 → FIN-FSA 不认为是 CASP，但需谨慎披露风险
-

Q294：是否允许提供代币发行（Token Offering）？

可以，但属于 MiCA 下的服务类别之一：

- Crypto-Asset Offering
- Placement
- Subscription Services

必须遵守：

- 白皮书披露
 - 投资者保护
 - 风险揭示
-

Q295：是否允许发行稳定币（EMT/ART）？

仅当：

- 申请独立的 **EMT/ART** 发行许可证（MiCA Title III / IV）
- 完整储备金机制
- 审计控制
- 客户赎回机制

CASP 本身 **不能** 自动发行稳定币。

Q296：是否允许自发行交易所平台币（Utility Token / Exchange Token）？

可以，但需要：

- 披露白皮书
- 风险说明
- 避免被认定为 ART/EMT
- 交易规则透明

监管重点看 **是否具有回购、收益、抵押特性**。

Q297：是否允许提供杠杆／衍生品交易？

MiCA 对衍生品和杠杆产品极为谨慎：

- 若为加密衍生品 → 属于 **MIFID II 金融工具**，可能需要 **欧盟投资公司牌照（Investment Firm License）**
 - 不能通过 CASP 直接提供杠杆、永续合约
-

Q298：是否允许提供复制交易（Copy Trading）？

允许，但 FIN-FSA 会严格审查：

- 是否实质上构成投资建议
 - 管理资产性质
 - 风险披露
 - 自动化触发机制
-

Q299：是否允许提供收益产品（Staking、Earn、Lending）？

MiCA 过渡期内仍允许，但必须满足：

- 非集体投资
- 非存款业务
- 非证券化产品
- 风险揭示充分

未来可能转为欧盟 CMU 法规监管（需持续关注）。

Q300：是否允许托管客户资金？

托管属于 MiCA 明确授权的 CASP 服务之一，但监管最严格。

必须提供：

- 冷/热钱包机制
 - 多签 / MPC
 - 密钥管理流程
 - 提币审批机制
 - 事故应急流程
 - 客户资产隔离账户
-

Q301：托管业务需要哪些最低技术条件？

必须提供：

1. 资产分层（冷/热）
 2. 储备金证明
 3. 密钥管理文档
 4. 签名机制
 5. 内部权限控制
 6. 访问审计
 7. 事故恢复机制
 8. 备份与冗余
-

Q302：托管私钥必须使用多签或 MPC 吗？

不是强制，但以下会大幅提高成功率：

- 多签
 - MPC
 - HSM
-

Q303：托管是否允许“第三方托管 + 自托管混合”？

允许，但必须保证：

- 透明的托管结构
- 风险分配
- 客户资产隔离
- 第三方资质

Q304：托管是否必须使用冷钱包？

托管类适用：

- 冷钱包比例通常要求 $\geq 70\%$
- 热钱包用于日常运营

Q305：私钥托管失败是否必须赔偿？

MiCA 要求托管方承担 严格责任（Strict Liability）。

Q306：是否允许“交易所内部子账户划转”？

允许，但必须：

- 保留日志
- 风险监控
- 资产隔离

Q307：是否允许“暗池交易（Dark Pool）”？

不允许。

MiCA 要求公开透明。

Q308：是否允许做市商与交易所为同一公司？

允许，但 FIN-FSA 会加强审查：

- 利益冲突管理
- 交易监控
- 做市商透明度

Q309：是否必须提交“市场操纵监控机制”？

交易所类业务必须。

包含：

- Wash Trading
- Spoofing
- Pump & Dump
- Cross Trading

Q310：是否必须提交“业务流程图（Process Flow）”？

必须，典型包括：

- 客户旅程
- 订单执行流程

- 出入金流程
 - 托管流程
 - 提币审批流程
-

Q311：是否必须披露“定价机制”？

必须，包括：

- 价格来源
 - 手续费结构
 - 点差（Spread）
-

Q312：是否允许在平台上提供第三方项目的白皮书？

允许，但需：

- 风险披露
 - 白皮书审核
 - 避免误导
-

Q313：是否允许“投资顾问 + 经纪”组合服务？

允许，但：

- 顾问必须保持中立
 - 避免利益冲突
 - 必须提供适当性评估
-

Q314：是否必须提交“利益冲突管理政策”（Conflicts of Interest）？

必须，内容包括：

- 自营交易披露
 - 做市商利益关联
 - 顾问与交易的分离
 - 员工持仓规则
-

Q315：是否允许员工在平台交易？

可以，但需：

- 员工交易政策
 - 披露
 - 限制
 - 黑名单机制
-

Q316：是否必须提供“营销合规（Marketing Compliance）”政策？

必须。

FIN-FSA 非常重视：

- 不得误导
- 风险披露
- 不得宣传收益

- 不得夸大安全性
-

Q317：是否允许跨境营销？

允许，但必须符合目标国法规。

Q318：MiCA 是否允许 CASP 代持客户代币？

允许，但必须强制隔离：

- 客户资产（Client Assets）
 - 自有资产（Own Funds）
-

Q319：是否允许进行“token listing”（上市）服务？

允许，但需：

- 项目尽职调查
 - 技术测试
 - 风险分类
 - 白皮书合规性确认
-

Q320：是否必须执行 Token Risk Assessment？

必须，包括：

- 技术风险
 - 项目风险
 - AML 风险
 - 市场风险
-

Q321：是否允许提供“加密支付服务”？

若涉及：

- 商户收单
- 加密支付
- 结算

可能需要 支付机构（PI）或电子货币（EMI）牌照。

Q322：是否可以运营 OTC 业务？

可以，但 FIN-FSA 重点审查：

- 价格来源
 - AML 风险
 - 大额交易监控
 - 商户客户审核
-

Q323：OTC 与平台交易是否需要分离？

必须分开：

- 流程

- 风险
 - 资产
 - 定价
-

Q324: OTC 是否可以不托管资产？

可以，只做经纪。

Q325: 是否允许“客户间直接交易”功能？

可以，但平台不能干预定价。

Q326: 是否必须提供“自动清算系统”机制？

平台类必须提供：

- 结算规则
 - 清算流程
 - DvP 机制 (Delivery vs Payment)
-

Q327: 是否允许“交易挖矿”“手续费返还”类激励？

允许但必须：

- 风险披露
 - 明确规则
 - 避免误导
 - 遵守市场公平原则
-

Q328: 是否可以提供“预上市交易 (Pre-listing Trading)”？

不建议。

FIN-FSA 认为风险极高。

Q329: 是否可以运营 Launchpad？

可以，但必须：

- 白皮书合规
 - 风险评估
 - 投资者保护机制
 - 不构成证券发行
-

Q330: 是否可以运营 Earn/Staking 服务？

需要明确区分：

- 自营 vs 代操作
 - 托管 vs 未托管
 - 是否涉及证券化
 - 投资风险披露
-

Q331: Staking 是否需要额外监管？

若涉及：

- 集体投资
 - 预期收益
 - 托管
- 则可能被认定为其他欧盟金融工具。
-

Q332：是否允许自动机器人交易（Algo Trading）？

允许，但需：

- 风险控制
 - 稳定性证明
 - 用户风险披露
-

Q333：是否允许平台提供 API 交易？

允许，但需：

- API 安全
 - 用户风险揭示
 - 交易监控
-

Q334：是否可以运营 NFT 交易市场？

可以。MiCA 对 **非金融型 NFT** 管辖较宽松。

但必须：

- AML
 - 风险披露
 - 消费者保护
-

Q335：NFT 是否属于 MiCA 管辖？

单一 NFT → 不属于

可分割/批量发行 NFT → 可能属于 MiCA

Q336：是否允许运营 GameFi 平台？

可以，但需提交：

- 游戏内资产定义
 - Token 分类
 - 经济模型风险
 - AML 风险
-

Q337：是否允许运营 RWA（实物资产代币化）平台？

允许，但取决于：

- RWA 是否等同于证券
 - 是否构成 ART 或 EMT
 - 是否涉及托管
-

Q338：是否允许代币化证券服务？

不允许使用 CASP 牌照。
必须申请 **MIFID II** 投资公司牌照。

Q339：是否可以将托管部分外包？

允许，但核心责任仍在 CASP 本身。
必须提供：

- 托管协议
 - 资产分层说明
 - 外包风险评估
-

Q340：平台类业务是否必须提供“退出计划（Exit Plan）”？

必须。
MiCA 要求所有高风险 CASP 提供：

- 退出流程
 - 资产返还机制
 - 客户通知机制
 - 审计确认
-

第七章 | 风险管理与 ICT 安全（Q341~Q380）

（适用于：交易平台、托管、经纪、咨询、撮合、订单执行、OTC 业务等全部 CASP 类别）

Q341 | 芬兰 MiCA-CASP 风险管理框架必须包含哪些核心模块？

根据 FIN-FSA 与 MiCA 监管要求，风险管理体系需至少覆盖下列 10 个模块（必须文件化）：

1. 战略风险（Strategic Risk）
2. 运营风险（Operational Risk）
3. 市场风险（Market Risk）
4. 流动性风险（Liquidity Risk）
5. 信用风险（Counterparty Risk）
6. 技术风险 / ICT 风险（ICT Risk / DORA）
7. 网络攻击风险（Cybersecurity Risk）
8. 钱包私钥管理风险（Private Key / MPC / HSM）
9. 托管资产损失风险（Safeguarding Risk）
10. 合规风险（Compliance / AML）

FIN-FSA 特别强调：
风险管理负责人必须具备经验，不可仅由外包机构承担，外包仅可辅助但不可替代。

Q342 | 芬兰监管是否要求 CASP 建立“三道防线（Three Lines of Defense）”？

✓ 是，强制性（尤其是提供托管或交易平台的 CASP）
三道防线要求：

1. 第一道防线：业务部门（运营 + 技术）
 - 实施风险控制
 - 执行交易监控 / 钱包权限

2. 第二道防线：独立合规团队（Compliance Officer / MLRO）

- 制定政策
- 监管监控
- AML/KYC 管理
- STR 报告

3. 第三道防线：内部审计（Internal Audit）

- 必须独立
- 可外包，但要满足 MiCA 独立性规定
- 至少每年审计一次

FIN-FSA 会在面谈中确认：

是否为每条防线建立清晰的 SOP、汇报线、权限制度。

Q343 | 芬兰 CASP 是否需要符合欧盟 DORA（数字运营韧性法案）？

✓ 是。DORA 将自 2025 年强制适用，MiCA CASP 属于受监管金融实体。

必须具备：

- ICT 风险管理策略
 - 业务连续性计划（BCP）
 - 灾难恢复（DRP）
 - 渗透测试计划
 - 网络攻击事件报告机制（重大事件需 24 小时内通知 FIN-FSA）
-

Q344 | 托管类 CASP 在芬兰必须采用 MPC / HSM 吗？

MiCA 并未强制“必须 MPC 或 HSM”，但 FIN-FSA 监管偏好如下：

- 🚫 绝对不接受纯软件钱包单点密钥（Single Private Key）
- ✓ 强烈偏好 MPC（多方安全计算）
- ✓ 同级推荐 HSM（硬件安全模块）
- ✓ “MPC + 冷备份 HSM” 为监管最佳实践

FIN-FSA 面谈必问：

“Describe your private key generation, storage, rotation, and access control.”

Q345 | 芬兰监管是否接受第三方托管（Custody Outsourcing）？

可以，但必须满足：

- 外包不影响最终责任（CASP 仍负最终责任）
- 外包方必须符合等同资质
- 需签署 Outsourcing Agreement（含 SLA、审计权）
- 关键功能外包必须提前向 FIN-FSA 报告
- 客户资产风险不得因外包而增加

典型结构：

CASP 自有 MPC 钱包 + 第三方保险 + 独立监控节点

Q346 | 芬兰 CASP 是否强制购买托管保险（Custody Insurance）？

不是强制，但 FIN-FSA 非常鼓励购买，尤其是托管服务和交易平台。

常见保险：

- Crime Insurance
- Cyber Insurance

- Digital Asset Custody Insurance
- Technology E&O

不购买保险 → 需提交更严格的风险缓解文件。

Q347 | Finn-FSA 对“资产隔离 (Safeguarding of Assets)”的硬性要求有哪些？

必须做到：

1. 客户资产与公司资产分离
2. 每日对账 (Daily Reconciliation)
3. 独立账户 (Omnibus / Segregated)
4. 明确的资金流规则与审批流程
5. 客户提款需多重审批 + 多签 (如 M-of-N)
6. 对异常交易必须自动冻结、人工复核

注意：

若 CASP 是纯经纪，不持有客户资产 → 可豁免部分托管要求。

Q348 | 芬兰监管对“流动性风险管理”有哪些额外要求？

FIN-FSA 要求：

- CASP 必须证明可覆盖运营成本（至少 6 个月）
- 对自营风险进行限制（交易平台尤其重要）
- 建立 “Stress Test” 压力测试
- 资金储备需在 EEA 银行账户持有

如涉及 Order Execution / OTC，需提交：

- Counterparty Risk Matrix
 - Settlement Risk Control（结算风险控制）
 - Market Volatility Scenario（价格剧烈波动应对方案）
-

Q349 | ICT 关键系统必须部署在芬兰本地吗？

非强制，但需满足：

- 数据必须存储在 **EEA 区内**
- 若使用非 EEA 云服务商 → 必须提供充分的法律依据（GDPR + 附加控制措施）

FIN-FSA 常见通过方案：

- AWS / Google Cloud / Azure（欧盟地区节点）
 - 本地混合部署（Hybrid Cloud）
 - 数据加密（At Rest & In Transit）
 - 加密密钥在 EEA 的 HSM 内管理
-

Q350 | FIN-FSA 是否会审核源代码？

不审查全部源代码，但会要求：

- 系统架构图（Architecture Diagram）
- API 权限矩阵
- 日志系统说明（Logging & Monitoring）
- 钱包系统说明（MPC/HSM 白皮书）
- 上线前第三方审计报告（如审计公司/网络安全公司）

如提供交易撮合服务 → FIN-FSA 会要求撮合逻辑说明。

Q351 | 如何证明算法撮合系统不存在“自我交易 / 市场操纵”？

需要提交：

- 1. 撮合引擎逻辑文档（Matching Engine Logic）
- 2. 反市场操纵机制（Market Abuse Prevention）
- 3. Price Integrity Controls（价格监控）
- 4. 日志（可追溯与不可篡改）

FIN-FSA 会重点检查：

- 是否允许内部账户进行对敲
 - 是否提供“影子价格 / 内部参考价”
 - 是否与外部流动性提供者（LP）存在利益冲突
-

Q352 | 芬兰 CASP 是否必须对所有员工进行安全培训？

✓ 必须，每年至少一次。

培训范围：

- 信息安全
- AML/KYC
- 钱包安全
- 网络钓鱼防范
- 内部权限使用与违规报告
- 数据泄露预防

培训记录（Training Log）必须保存 至少 5 年。

Q353 | 芬兰监管是否要求 CASP 启用“不可删除日志”(Immutable Logs) ？

✓ 推荐，但未写死必须。

FIN-FSA 推荐：

- WORM（Write Once Read Many）日志
- 不可篡改的内部审计链
- 全量日志保存 5 年（至少）

如采用区块链方式存证 → 可加分。

Q354 | MPC 多方签名的“审批流程”是否需要提交？

✓ 必须，包括：

- 谁可以批准转账
- 几人签署（例如 2-of-3 / 3-of-5）
- 紧急权限（Emergency Access）
- 风险阈值（如≥10 BTC 需双方批准）
- 大额提款隔离（冷钱包流程）

FIN-FSA 最关注“滥用风险”和“单点失败风险”。

Q355 | DORA 是否要求芬兰 CASP 做 Red Team（红队）测试？

对于大型 CASP：

- ✓ 必须进行渗透测试
- ✓ 可能被列入 Threat-Led Penetration Testing (TLPT)

对于中小型 CASP:

- ✓ 建议每年做一次渗透测试
- ✓ 提供网络安全评估报告即可

Q356 | 芬兰 CASP 是否必须提交“业务连续性计划”(BCP) ?

✓ 必须 (MiCA + DORA 共同要求)

需包含:

- 灾难恢复点 (RPO/RTO)
- 多地备份
- 核心员工应急名单
- 关键供应商替代方案
- “重大事件 4 小时内通知监管”机制

Q357 | 如果 CASP 遭到黑客攻击，芬兰监管必须多久汇报？

根据 DORA:

- 重大 ICT 事件: 24 小时内初步报告
- 72 小时内详细报告
- 1 周内提交最终事件根因报告

Q358 | 芬兰监管对“系统外包 (ICT Outsourcing)”的要求？

必须提交:

- Outsourcing Registry
- SLA
- KPIs
- 数据备份与恢复方案
- 外包服务不可涉及关键权限
- 监管访问权必须包含 (Regulator Access Clause)

Q359 | 是否可将 KYC/AML 工具外包给第三方？

✓ 可以，但需满足:

- 审批前必须提交供应商尽职调查
- 外包不减轻 CASP 的最终责任
- CASP 必须有能力独立审核 KYC 结果
- 供应商必须符合 GDPR
- 需记录 Vendor Risk Assessment

常见外包工具:

- Sumsu
- Onfido
- Veriff (爱沙尼亚)
- Chainalysis / Elliptic (链上监控)

Q360 | FIN-FSA 是否允许 100% 自动化 KYC?

允许，但必须：

- 设置人工复核阈值
- 设置高风险国家自动升级流程
- 对制裁命中（Sanction Hits）必须人工决策
- 高价值交易需增强尽调（EDD）

Q361 | 是否可以使用 Telegram / WhatsApp 作为客服渠道？

可用，但必须存档聊天记录并导入内部系统以满足 MiCA + GDPR 要求。

不能：

- 使用不可追踪的私聊
- 使用自动清除记录的消息（如自毁模式）

Q362 | 芬兰监管是否允许算法自动冻结账户？

可以，但需遵守：

- 需明确风险阈值
- 冻结后需人工复核
- 不允许“无人工干预的永久限制”
- 必须在 Terms & Conditions 中写明

Q363 | 是否需要提交内部权限体系（Access Control Matrix）？

✓ 必须。

包括：

- 钱包权限
- 后台操作权限
- 管理员权限
- 开发者权限
- 交易监控权限
- 数据访问权限
- 应急权限（必须隔离）

FIN-FSA 面谈会问：

“Who can change parameters of the matching engine?”

Q364 | FIN-FSA 是否要求 CASP 实施“职能分离（Segregation of Duties）”？

✓ 必须。

典型示例：

- 不能让同一个人：开发系统 + 审核交易 + 发起提款
- 钱包操作需多人审批
- 合规与业务需分开
- 风险管理不可兼任 CTO

Q365 | 如何提交芬兰 CASP 风险登记册（Risk Register）？

需包含：

- 风险类别
- 风险评分 (Likelihood × Impact)
- 风险负责人
- 风险缓解措施 (Controls)
- 审核周期
- 监控日志
- 残余风险 (Residual Risk)

仁港永胜可提供 **MiCA** 官方可用 **Risk Register** (专业版)。

Q366 | 是否需要进行年度第三方安全审计？

✓ 强制性要求 (MiCA Article 61)

审计内容：

- 网络安全
- 应用安全
- 钱包安全
- 交易系统
- 数据保护 (GDPR)
- 运营流程

Q367 | 芬兰监管对“链上监控 (Blockchain Analytics)”的最低要求？

必须具备：

- 地址风险评分
- Mixer / Tornado Cash 检测
- Sanctioned Address 检测
- Darknet Market 检测
- Counterparty Identification (交易对手识别)
- Suspicious Address Alert (可疑地址报警)

须提供合规工具证据 (Chainalysis/Elliptic/SCORECHAIN)。

Q368 | 可否使用 DeFi 作为流动性来源？

高风险，FIN-FSA 基本不接受，除非：

- ✓ 仅作为“辅助流动性来源”
- ✓ 有风险限制 (% 限额)
- ✓ 提供对手方评估与 KYC
- ✓ 智能合约需审计证明
- ✓ 不用于零售客户资产

Q369 | 是否允许 CASP 进行自营交易 (Proprietary Trading) ？

MiCA 不鼓励，FIN-FSA 更保守。

允许但需：

- 不得损害客户利益
- 不得与平台撮合功能产生利益冲突
- 需对自营与客户交易完全隔离
- 需内部风控限制敞口

- 需向监管详细披露策略类型（不要求算法但需描述逻辑）
-

Q370 | 托管与交易平台在芬兰是否允许同公司持有？

可以，但必须：

- 职能分离
 - 权限分离
 - 托管与撮合流程分开
 - 不得影响订单公平性
 - 提供独立风险控制体系
-

Q371 | 是否必须有“客户赔付预案（Compensation Plan）”？

非强制，但 FIN-FSA 强烈建议：

内容包括：

- 托管损失赔付机制
 - 技术故障赔付机制
 - 交易回滚补偿机制
 - 服务中断补偿机制
-

Q372 | 是否必须进行反内部交易（Anti-Insider Trading）监控？

✓ 必须（MiCA Market Abuse 条款）

需提交：

- 内部观察名单
 - “受限账户”机制
 - 监控员工交易
 - 员工申报制度
-

Q373 | 市场操纵风险（Market Manipulation Risk）如何控制？

需提供：

- Wash trading 控制
 - Spoofing 检测
 - Pump-and-dump 监控
 - Layering 检测
 - Cross-exchange manipulation 检测
 - 大额异常交易审查
-

Q374 | FIN-FSA 是否要求“安全事件演练”记录？

✓ 必须，包括：

- 演练计划
 - 演练脚本
 - 参与人员
 - 演练报告
 - 改进清单
-

Q375 | 是否允许使用 AI 自动监控交易与风险？

允许，但必须：

- 提供可解释性（Explainability）
- 不可完全替代人工审批
- 设置人工复核机制
- 必须记录 AI 决策日志

Q376 | 客户资产是否必须每日对账？

✓ 必须（Daily Reconciliation）

如提供托管 → 必须：

- 冷钱包
- 热钱包
- 冗余钱包
- 客户资产
- 自有资产

每日对账与记录。

Q377 | 是否允许客户使用智能合约直接托管资产？（Self-Custody）

可以，但 CASP 不承担技术责任。

CASP 必须保证：

- 对智能合约风险有充分披露
- 不控制用户私钥
- 提供风险提示文档
- 不得误导客户“官方托管”

Q378 | 是否必须记录所有钱包地址来源（Proof of Ownership）？

✓ 必须。

包括：

- 客户自有钱包
- 平台分配钱包
- 冗余钱包
- 热/冷钱包
- 交易对手钱包

需使用签名验证 + 区块链分析工具。

Q379 | FIN-FSA 是否允许使用多链钱包？

允许，但必须：

- 各链交易监控能力
- 各链风险评分系统
- 支持链上 AML 检测
- 对高风险链（如匿名链）需额外控制

Q380 | 是否需要提交“年度安全路线图（Security Roadmap）”？

✓ 强烈建议（有助于加分）

包含：

- MPC 升级计划
- Tokenization 计划（如需）
- Cyber defense 战略
- 流量监控系统升级
- 风险模型优化

FIN-FSA 审查非常喜欢看到此文件。

第八章 | 客户保护、运营规则与业务流程（Q381~Q430）

Q381 | 芬兰 MiCA-CASP 对“客户保护（Investor & Consumer Protection）”的总体要求有哪些？

FIN-FSA 基于 MiCA Title V 要求 CASP 必须提供：

1. 透明披露机制（Disclosure obligations）
2. 执行公平交易策略（Fair Treatment）
3. 资产隔离（Safeguarding of Assets）
4. 风险提示制度（Risk Disclosure）
5. 订单最佳执行（Best Execution）
6. 冲突管理机制（Conflict of Interest）
7. 投诉处理机制（Complaints Handling）
8. 合格投资者区分制度（Retail vs Professional）

整体要求与传统金融机构非常类似，并更强调“损失提醒、风险提示和客户知情权”。

Q382 | FIN-FSA 要求 CASP 必须向客户披露哪些关键风险？

至少包括：

- 波动风险（Volatility Risk）
- 流动性风险（Liquidity Risk）
- 技术风险（Technical / Blockchain Risk）
- 托管风险（Custody & Private Key Risk）
- 市场操纵风险（Market Abuse Risk）
- 监管政策变化风险（Regulatory Risk）
- 稳定币风险（若涉及 EMT/ART）
- 智能合约风险（Smart Contract Risk）
- 加密货币可能归零风险

披露必须：

- ✓ 清晰
- ✓ 用普通消费者能理解的语言
- ✓ 不得隐藏在 Terms & Conditions 内

FIN-FSA 会审查是否存在误导性营销。

Q383 | 客户资金进入与提款流程是否必须文件化？

✓ 必须。

文件至少包含：

- 1. 客户充值流程
- 2. AML/KYC 验证点
- 3. 链上地址验证逻辑
- 4. 提现审批机制
- 5. 多签或 MPC 权限流程
- 6. 异常提款冻结机制
- 7. 手续费与处理时间披露
- 8. 每日对账制度
- 9. 风险监控与自动报警

FIN-FSA 面谈必问：
“Please describe your end-to-end customer fund flow.”

Q384 | 客户资产可否与公司的自有资产混合存储？

✗ 不可以，MiCA 明令禁止。
必须做到：

- 客户资产独立钱包
- 公司资金独立钱包
- 明确区分热钱包与冷钱包
- 每日对账
- 记录所有内部划转流程

FIN-FSA 会抽查多签日志与操作记录。

Q385 | 芬兰 CASP 对客户资产是否必须提供“清算优先权”？

✓ 必须遵守 MiCA 的“客户利益优先原则”。
若破产 → 客户资产不进入破产财产，CASP 需：

- 明确资产归属
- 提前准备破产隔离文件（Resolution Plan）
- 在合同中明确不会参与公司债务清算

Q386 | 是否必须向客户提供“适当性测试”（Suitability Test）？

取决于业务类型：

业务类型	是否需要？
投资建议 Advice	✓ 必须
投资组合管理 Portfolio Mgmt	✓ 必须
交易平台运营	建议
经纪/订单执行	建议
OTC	强烈建议
托管	可选

FIN-FSA 会检查测试流程是否适用零售客户（Retail）。

Q387 | 什么是“Best Execution”，芬兰 CASP 需如何满足？

指：必须以客户最有利的条件执行订单。
必须提供：

- 1. 最佳价格（Best Price）
- 2. 最佳成本（Best Cost）
- 3. 最佳速度（Best Speed）
- 4. 最佳执行地点（Best Venue）

5. 清晰披露执行策略 (Execution Policy)
6. 订单优先队列规则 (FIFO 或 Time Priority)

特别关键：

平台不可优先执行自营单。

Q388 | FIN-FSA 是否要求 CASP 定期公布“执行质量报告 (Execution Quality Report)”?

✓ 类似 MiFID II RTS 27/28 要求，MiCA 也要求透明化。

必须至少年更：

- 订单执行地点
 - 执行速度统计
 - 订单成交率
 - 价差情况
 - 是否使用 LP (流动性提供者)
 - 流动性分布
-

Q389 | 能否在平台内设置“内部撮合 (Internal Matching)”?

可以，但必须满足：

- 不得损害客户利益
- 不得隐藏撮合规则
- 不得优待特定账户
- 不得与自营交易混合
- 所有撮合规则需公开披露

FIN-FSA 重点检查是否存在 shadow dealing 或 wash trades。

Q390 | 客户是否必须同意《风险披露声明》才能开户?

✓ 必须。

包括：

- 风险提示
- 资产损失可能性
- 市场操纵风险
- 技术风险
- 匿名交易风险
- 第三方协议风险 (若使用外包)

须通过：

- 复选框确认
 - 电子签署
 - 审计可验证文件 (存档)
-

Q391 | 客户资产提款是否可加“冷却期 (Cooling-off Period)”?

允许，但必须：

- 公告并同意
- 不能过长 (一般 $\leq 24 \sim 48$ 小时)

- 不得阻止客户自由提款
- 仅用于风险控制或安全保护目的

FIN-FSA 审查重点：

“是否存在不合理提款限制？”

Q392 | 平台是否可以提供“杠杆、保证金、期货、合约交易”？

是否允许＝取决于两条：

① 决定于 MiCA 牌照类型

MiCA CASP 不涵盖衍生品（Crypto Derivatives）。

若提供期货合约 → 可能需 MiFID 投资服务牌照。

② FIN-FSA 明确禁止面向零售客户的高风险杠杆

不允许：

- 永续合约（Perpetual Futures）
- 期权
- CFD

允许：

- 无杠杆现货交易（Spot）
-

Q393 | 是否可以给客户提供“收益计划 / Earn / Staking”产品？

FIN-FSA 极度严格，接近禁止：

- 大部分 Earn 等同“集体投资计划”或“存款替代物”
- 需符合 MiCA EMT/ART 稳定币发行要求
- 必须符合芬兰《投资基金法》
- 不得保证收益

如提供链上 staking → 需提供：

- 技术说明
 - 风险披露
 - 不承担链上损失
-

Q394 | 客户是否可透过平台“自定义钱包地址”？

可以，但需：

- 地址验证（Proof of Address Ownership）
 - 签名验证
 - 风险评分（Chainalysis/Elliptic）
 - 若属于高风险地址 → 冻结或要求说明
-

Q395 | 平台是否需要限制高风险司法管辖区（FATF Blacklist）用户？

✓ 必须。

包括：

- 朝鲜
- 伊朗

- 缅甸（部分）
- 等 FATF 识别的国家

流程：

- 不允许开户
- 不允许存取款
- KYC 系统需自动拦截
- AML Officer 需记录决策

Q396 | FIN-FSA 是否允许“匿名交易”？

严格禁止。

要求：

- 完整 KYC（至少基本身份认证）
- 若交易量高 → 必须加强尽调（EDD）
- 若涉及匿名币（Monero 等）→ 足够风险控制或完全禁止

Q397 | 客户投诉处理机制（Complaints Handling）必须包含哪些内容？

至少包括：

1. 投诉提交渠道（Email / Ticket）
2. 投诉记录（Logging）
3. 处理时间（一般 ≤15 天）
4. 投诉分类体系
5. 投诉升级机制（Compliance → Management）
6. 处理结果回复
7. 存档 5 年

FIN-FSA 会审查：

“是否真正由合规团队处理，而非客服自行处理。”

Q398 | 平台可否进行“自动化账户封禁”？

可以，但条件：

- 有明确算法阈值
- 封禁后必须人工复核
- 若误封禁需快速恢复
- 记录日志并可追溯

Q399 | 是否可以对客户施加“交易限额（Trading Limits）”？

允许且鼓励：

- AML 限额
- 风险限额
- 不同客户级别有不同限额（Retail vs Professional）

需披露：

- 限额机制
- 审批流程
- 风险因子

Q400 | 是否需要向客户提供“交易记录导出功能”？

✓ 必须。

包括：

- 全部订单
- 成交记录
- 钱包地址
- 手续费
- 入金/出金记录
- 税务用途的账单（建议）

文件格式：CSV、PDF 必须提供。

Q401 | 平台是否可以设置“强制止损 / 系统止损”？

允许，但必须：

- 完全透明
- 不得优先保护平台利益
- 不得触发不合理滑点
- 必须可验证且可审计

FIN-FSA 对“黑箱止损”持否定态度。

Q402 | 订单簿是否必须公开？

若运营交易平台：

✓ 必须公开：

- 买卖盘深度
- 最新交易
- 成交量
- 价格区间

若 OTC → 订单簿可不公开，但需证明透明定价。

Q403 | CASP 是否必须提供“客户风险评分模型”文件？

✓ 必须。

模型需包含：

- 交易量
- 国籍
- 司法管辖区
- 行为模式
- 地址风险
- 资产来源
- 设备指纹

FIN-FSA 审查是否为真正可执行，而非装饰性模型。

Q404 | 是否允许客户通过 API 交易？

允许，但必须：

- 限制速率 (Rate Limit)
 - 禁止滥用 API 进行拉盘
 - 提交 API Key 管理机制
 - 可随时撤销 API Key
 - API 日志必须不可篡改
-

Q405 | FIN-FSA 对“定价机制 (Pricing Methodology)”有什么要求？

必须公开以下内容：

- 定价来源
 - 数据供应商
 - 平均价格算法 (如 VWAP)
 - 价格更新频率
 - 价格异常处理机制
 - 与主要交易所的价格偏差监控
-

Q406 | 平台是否必须提供“滑点控制 (Slippage Control)”？

建议但非强制。

对于有撮合引擎的平台 → 滑点控制是必须的风险管理机制。

FIN-FSA 要求记录：

- 最大滑点阈值
 - 用户同意机制
 - 极端行情处理
-

Q407 | 客户是否可通过代理人完成开户？

可以，但条件：

- 提供委托协议
 - 必须对代理人进行 KYC
 - 高风险代理需进行增强尽调
 - 系统必须记录代理与用户关系
-

Q408 | 是否可以将客户支持 (Customer Support) 外包？

可以，但 CASP 需：

- 提供投诉日志存档
 - 提供培训材料
 - 提供 SLA
 - 确保外包不访问敏感数据 (除非必要)
 - 完全保留监管访问权
-

Q409 | 是否可以删除客户交易历史？

绝对不可以。

MiCA + AMLD5 + GDPR 要求：

- 交易记录保存 ≥5 年
- 监管可随时抽查

- 若客户要求删除 → 可限于个人信息，不可删除交易记录

Q410 | 平台必须支持哪些“客户账户类型”？

通常至少：

1. Retail（零售）
2. Professional（专业）
3. Institutional（机构）
4. High-risk（高风险分类）

每种类型有不同：

- 限额
- 风险控制
- 监控方式
- 权限

Q411 | 是否必须向客户提供“赔付政策（Compensation Policy）”？

非强制，但建议提供：

- 交易错误
- 技术中断
- 服务延迟
- 提款延误

FIN-FSA 喜欢看到“客户保护文化”。

Q412 | 平台是否可以支持“代币上线（Token Listing）”？

可以，但必须：

- 提交 Token Risk Assessment（MiCA 结构）
- 提供 KYA（Know Your Asset）报告
- 审查团队背景
- 审查智能合约
- 判断是否落入 MiCA EMT/ART 分类
- 完整市场操纵风险检查

FIN-FSA 会重点抽查该流程。

Q413 | 是否可以支持高风险代币（如 Meme Coin）上线？

允许但风险更高。

需：

- 严格风险评估
- 明确风险披露
- 清楚区分零售客户
- 禁止误导性营销
- 必须符合 MiCA 市场操纵条款

Q414 | 代币方是否可以付费上市？（Listing Fee）

可以，但：

- 必须公开披露上市费用
- 不得影响风险评估
- 不得因费用而忽略风险
- 必须避免“利益冲突”

Q415 | 平台必须多久更新一次上市代币的风险等级？

建议每 3~6 个月重新评估一次。

以下情况需立即更新：

- 代币团队被监管调查
- 智能合约漏洞
- 重大黑客事件
- 市值暴跌
- 取消交易所上市

Q416 | 平台是否可以暂停某代币交易？

✓ 可以，但必须：

- 提供暂停理由
- 告知客户
- 有内部审批流程
- 记录日志
- 确保暂停不损害客户利益

FIN-FSA 要求“非歧视性暂停机制”。

Q417 | 是否允许“稳定币交易”？

允许，但必须符合 MiCA 稳定币规定：

- EMT（电子货币代币）
- ART（资产参考代币）

需符合发行人责任：

- 储备金
- 审计
- 赎回机制
- 披露义务

平台必须审查稳定币发行人是否合规。

Q418 | 平台是否可以为客户提供“税务报告导出”？

可以，属于加分项。

尤其是芬兰对 Crypto Taxation 定义清晰，该功能更受欢迎。

Q419 | 平台是否可以向客户提供投资策略或模型？

若属于“投资建议（Investment Advice）”→ 必须具备相应 CASP 牌照类别。

建议避免：

- 投资回报承诺
 - 精准预测
 - 市场操纵可能性
 - 定向推荐高风险代币
-

Q420 | FIN-FSA 对“自动交易 / 机器人交易 (Bot Trading)”的限制？

允许，但需：

- 设置速率限制
 - 不得造成市场操纵
 - 提供人工审查机制
 - 提供 Bot 活动日志
 - 不得用于零售客户投资建议
-

Q421 | 平台是否需要禁止“前置交易 (Front-running)”？

✓ 必须。

需提供：

- 内部监控系统
- 员工行为限制
- 监控大额订单
- 匿名化订单簿

FIN-FSA 会检查：

“Does any employee have early access to customer orders?”

Q422 | 平台是否可以通过“做市商 (Market Maker)”提供流动性？

可以，但必须：

- 签订透明协议
 - 公布利益冲突
 - 不得操纵价格
 - 不得与投机策略绑定
 - 提供 LP 风险管理文件
-

Q423 | 平台是否需要进行“订单簿压力测试”(Orderbook Stress Test) ？

✓ 强烈建议。

内容包括：

- 深度骤减模拟
 - 大额砸盘模拟
 - 极端波动模拟
 - 网络中断模拟
-

Q424 | 是否可以支持“商家支付 (Merchant Payment)”？

可以，但需：

- 反洗钱控制
- 资金流透明

- 商家 KYC
- 监控大额支付

Q425 | 平台是否可以通过“推荐/邀请计划 (Referral Program)”吸引用户？

可以，但不得：

- 误导用户
- 承诺收益
- 鼓励高风险交易
- 用 KOL 散布不实信息

应符合 MiCA 营销要求。

Q426 | 平台是否可以对客户进行“重新 KYC (Re-KYC)”？

✓ 必须按风险等级周期性更新。

一般：

- 高风险客户：12 个月
- 中风险客户：24 个月
- 低风险客户：36 个月

Q427 | 平台是否必须通过 GDPR DPIA（数据保护影响评估）？

✓ 建议，特别是：

- 使用生物识别 KYC
- 使用外包供应商
- 处理大规模数据
- 存储链上历史记录

DPIA 是 GDPR 的核心要求，FIN-FSA 亦会参考。

Q428 | 是否可以使用区块链作为“客户身份存储系统”？

可以，但需：

- 不违反 GDPR“可删除权”要求
- 仅存储哈希
- 不存储个人身份直接数据
- 提供链上隐私保护机制

Q429 | 平台是否可以支持“自动化风险警告弹窗”？

可以且建议：

- 大额交易提示
- 高风险代币提示
- 非常规行为提醒
- 可疑登录 (IP/设备) 提醒

FIN-FSA 认为这是“积极的消费者保护行为”。

Q430 | 平台必须多久进行一次运营审计 (Operational Audit) ？

建议每年一次（至少每 12 个月）。

内容包括：

- 订单执行
- 客户保护
- 服务质量
- 投诉处理
- 运营风险管理
- 反洗钱流程
- ICT 营运
- 钱包管理流程

FIN-FSA 可要求在许可证后第一年提供额外运营审计。

第九章 | 数据保护、GDPR、跨境数据 & 隐私合规（Q431~Q470）

本文由 仁港永胜（香港）有限公司 拟定，并由 唐生 提供专业讲解。

Q431 | 芬兰 CASP 一定要遵守 GDPR 吗？是否有豁免？

✓ 必须遵守。

只要：

- 有欧盟/EEA 客户；或
- 在芬兰/欧盟境内设立实体；

就 **自动适用 GDPR**，不存在 MiCA 牌照机构的豁免。

MiCA ≠ 替代 GDPR，而是 **两部法规叠加适用**：

- MiCA 管“金融 & 牌照 & 投资者保护”
- GDPR 管“个人数据 & 隐私保护”。

Q432 | 申请芬兰 CASP 时，是否需要提交正式的 GDPR 政策？

✓ 一般需要提交或至少在 RFI 阶段补交，包含：

1. **Privacy Policy**（隐私政策）
2. **Data Protection Policy**（数据保护政策）
3. **Data Retention Policy**（数据保存政策）
4. **Data Breach Procedure**（数据泄露应对）
5. **Data Subject Rights Procedure**（数据主体权利流程）

FIN-FSA 不会逐条当“隐私监管机构”来审查，但会检查：

“你是否有合格的数据保护架构，并且能保护客户资料。”

Q433 | 是否必须任命数据保护官（DPO – Data Protection Officer）？

视情况而定：

- 若 **大规模处理个人数据**、
- 或进行 **系统性监控**（KYC、交易监控、行为分析）、
- 或属于其他 GDPR 指定场景，

就 **应任命 DPO**，可以是内部人员，也可以是外部顾问。

对于大多数合规运营的 CASP，**配置 DPO 是强烈建议方案**，会加分。

Q434 | KYC 身份证/护照影像是否属于敏感数据？保存多久合规？

KYC 文档包含：

- 身份证/护照影像
- 地址证明
- 人脸识别/视频
- 税号/身份证号

全部属于 **高度敏感的个人数据**，必须遵守：

- 加密存储
- 权限极度收紧（只限 AML/合规/必要 IT）
- 防止非授权访问
- 只在实现 AML/KYC 目的所需的期限内保存

一般监管期望：

AML 档案保存 **5 年或以上**（依据欧盟反洗钱指令）。

Q435 | 客户要求“删除账户”和“抹去个人数据”时，CASP 必须全部删除吗？

❗ 不能简单“全部删除”。

需区分：

1. 出于法律义务必须保存的记录
 - 交易记录
 - KYC/AML 记录
 - STR 报告
 - 👉 必须按 AML & MiCA 要求保留 ≥5 年，客户无权要求删除。
2. 其他不再需要的数据
 - 营销数据
 - 不必要的元数据
 - 👉 客户可以要求删除或匿名化。

所以正确做法是：

执行“功能性删除/冻结”，保留满足监管要求的最小数据集，并记录处理过程。

Q436 | 平台是否可以将客户数据用于“精准广告 & 营销”？

可以但极度敏感，需：

- 事先取得客户 **明确同意 (Opt-in)**
- 清晰说明用途
- 提供“随时撤回同意”的机制
- 避免使用交易记录、敏感行为作为广告投放依据（会触碰 GDPR 风险）

对于 MICA-CASP，建议非常克制使用个性化广告，以免变成监管“负面信号”。

Q437 | 是否允许将 KYC 资料存放在海外（如香港、新加坡）服务器？

可以，但前提：

1. 数据出口符合 **GDPR 第 44~49 条**
2. 存在：
 - 充分性决定 (Adequacy Decision)；或
 - 标准合同条款 (SCC)；或
 - 其他合法转移机制；

3. 做好 **Transfer Impact Assessment (TIA)**

4. 确保海外服务商具备足够安全措施

实务建议：

KYC 数据最好 **优先存在 EEA 区内数据中心**，仅在有必要时使用跨境备份。

Q438 | 是否必须与所有第三方服务商签署 DPA (Data Processing Agreement) ?

✓ 必须。

凡是：

- 代表平台处理个人数据的供应商（KYC、云服务、邮件、客服系统等），

都必须有 DPA，至少包括：

- 处理目的 (Purpose)
- 处理范围与类型
- 技术和组织安全措施 (TOMs)
- 分处理者 (Sub-processor) 管理
- 数据泄露报告机制
- 终止时数据返还/删除机制

FIN-FSA 在审查外包框架时，通常会顺带关注 DPA 是否合规。

Q439 | 视频 KYC (Video KYC/Live KYC) 在 GDPR 下有哪些额外要求？

包括但不限于：

- 录音录像保存期限说明
 - 告知客户用途与法律依据（通常为 AML 法规义务 + 合同履行）
 - 加密传输和存储
 - 必须控制访问权限（只限 AML/合规团队）
 - 如使用 AI 人脸比对 → 需更高程度透明 & DPIA
-

Q440 | 是否需要对所有 KYC/AML 流程做 DPIA (Data Protection Impact Assessment) ?

强烈建议，很多情况下其实是“事实上的强制”：

- 涉及大规模与系统性监控；
- 涉及敏感数据处理（生物识别、身份证件、地理位置等）；

GDPR 要求做 DPIA，用来：

- 分析风险
- 评估现有控制措施
- 设定额外保护措施

提交 MiCA 申请时可不附 DPIA 全文，但 **FIN-FSA** 在 **RFI** 或后续检查中可能要求提供摘要或证明已完成 DPIA。

Q441 | 客户是否可以要求导出自己的个人数据？（数据可携权 Right to Data Portability）

✓ 客户有权：

- 要求导出自己提供的个人资料（如基础资料、KYC 信息）；
- 要求以 **结构化、常用、机器可读格式** 提供（如 JSON、CSV、PDF）；

但不包括：

- 内部风控模型
- 评分算法
- 其他第三方的机密数据

Q442 | GDPR 是否限制平台记录 IP、设备指纹、登录时间等信息？

可以记录，但需：

- 用于 **合法目的**（安全、AML、风控）；
- 告知客户会收集这类数据；
- 不滥用，如不恰当用于广告追踪；
- 遵守最小化原则（Data Minimisation）。

此类数据多用于：

- 异常行为检测
- 防止欺诈
- 安全审计

在 MiCA + AML 框架下，有合理的合法基础（Legitimate Interest + Legal Obligation）。

Q443 | GDPR 下是否必须支持“撤回同意”(Withdraw Consent) ？

✓ 只要数据处理基于“同意”(Consent) 而不是“法律义务”，客户有权随时撤回。

典型需支持撤回的场景：

- 营销邮件/推送
- 非必需 Cookie
- 用户行为分析工具（GA、Mixpanel 等）

对 AML、STR、交易记录 → 基本都基于“法律义务”，客户不能撤销。

Q444 | Cookie Policy 是否也会被 FIN-FSA 审查？

FIN-FSA 不是信息委员，但在以下场景会顺带检查：

- 你的网站/平台是否有清晰的 Cookie Banner；
- 是否对跟踪 Cookie 进行明确说明和选择；
- 是否存在“强制同意才能使用网站”的情况（Dark Pattern）；

虽然主要属于 **隐私监管机构** 责任，但 MiCA 审查时若 Cookie 明显违法，也会影响“整体合规印象”。

Q445 | 平台是否可以把 KYC 视频交给第三方供应商长期保存？

可以，但必须：

1. 与供应商签署 DPA；
2. 确保数据存储地点与时间满足 GDPR & AML 要求；
3. CASP 仍需能控制数据（可导出、可删除非必要部分）；
4. 不允许供应商将 KYC 视频用于自有机器学习训练，除非客户明确同意；

建议： 关键 KYC 数据的“主控权”要在 CASP 手里。

Q446 | GDPR 允许将客户数据用于内部风控建模和风控算法优化吗？

可以，但需满足：

- 目的变更符合“兼容性”(Compatibility) 原则；

- 尽可能使用去标识化/匿名化数据；
- 不用于歧视性决策（如针对国籍、种族的差别待遇）；
- 不通过单纯算法做具重大影响的自动决策（如永久封号、拒绝服务）——若有，需支持人工复核。

Q447 | GDPR 对“自动化决策（Automated Decision-Making）”有何限制？CASP 会踩雷吗？

GDPR 第 22 条限制“完全基于自动处理而对个人产生重大影响”的决策。

在 CASP 里可能踩雷的行为包括：

- 完全自动封号 & 永久禁止服务；
- 完全自动拒绝开户；
- 完全自动冻结资金且拒绝人工申诉；

合规做法：

- 自动决策 + 人工复核机制；
- 客户可要求人工审查其个案；
- 在隐私政策中明确告知。

Q448 | 平台发生数据泄露（Data Breach）时，多久内必须向监管通报？

GDPR 一般要求：

- **72 小时内** 通知主管隐私监管机构（例如芬兰数据保护监察机构）；
- 若泄露对用户权利有高风险 → 需直接通知客户本人；

DORA & MiCA 叠加后：

严重 ICT 安全事件还必须向 FIN-FSA 通报。

仁港永胜通常会为客户统一设计：

一个“重大事件报告 Playbook”，同时满足 GDPR + DORA + MiCA 要求。

Q449 | 平台是否可以与合作伙伴共享客户个人数据？（例如推荐计划、第三方钱包合作）

可以但受严格限制：

- 必须有法律依据（合同、合法利益、法律义务或同意）；
- 应与合作方签署 DPA 或数据共享协议（Data Sharing Agreement）；
- 告知客户会与哪些合作方共享；
- 不可用作对客户不利的商业推销或牟利行为；

特别提醒：

切忌“把用户数据当产品卖”。在欧盟，这是高风险违法行为。

Q450 | GDPR 对“数据保存期限（Retention Period）”有明确规定吗？

GDPR 的原则是：

“只在达成目的所需的时间内保存。”

但 MiCA & AML 同时要求：

- 交易与 KYC 记录通常 **≥5 年**；
- 监管若有特别要求，甚至可以延长；

所以 CASP 应在政策中说明：

- 为满足 AML 与 MiCA 要求，某些数据将保存至少 5 年，且无法提前删除；
- 其他不必要的数据将定期清理或匿名化。

Q451 | 是否要为 GDPR 设计独立的 Data Retention Schedule?

✓ 非常建议。

应列出：

- 各类数据（KYC、交易、客服记录、设备信息等）；
- 法律依据（MiCA/AML/GDPR）；
- 保存时长；
- 到期后如何处理（删除/匿名化）；

这份计划既是 GDPR 合规文件，也是 MiCA 审查时的“加分项”。

Q452 | GDPR 是否禁止使用区块链存储个人数据？

不禁止区块链，但需注意：

- 区块链“不可篡改”与 GDPR“可删除权”存在冲突；
- 不要在链上存储可识别个人的明文信息；
- 可以存储哈希（不可逆）、引用 ID、脱敏后的数据；

若项目涉及 **链上身份/SSI**，必须格外小心设计。

Q453 | 客户通过 App 登录时，平台是否可以收集定位数据（GPS）？

可以，但需：

- 明确说明用途（例如风控、防欺诈）；
- 获得明确授权，特别是精确定位；
- 避免用于不恰当行为（如按地区差别定价）；

通常，IP + 设备指纹已足够风控，不强烈建议抓精确地理位置，除非确有必要。

Q454 | 是否必须给客户一个“隐私中心/Privacy Center”来管理隐私选项？

不是硬性规定，但属于“良好实践”，包括：

- 下载数据
- 管理同意状态（对广告/分析工具）
- 管理邮件订阅
- 提交 GDPR 请求（访问/更正/删除）

对中大型 CASP，FIN-FSA 会更倾向看见成熟的隐私管理工具。

Q455 | GDPR 是否允许对不同国家客户进行“差异化合规”？

可以，但前提：

- 不得违反平等原则（如种族/宗教/性别歧视）
- 合规差异必须基于法律（例如有制裁或反洗钱要求）
- 对高风险国家客户实施更严格的 KYC/EDD 是被允许的

Q456 | 平台是否必须保存 GDPR 合规活动的“文档记录”(Accountability)？

✓ 必须，这是 GDPR 的核心原则：

- DPIA 报告
- DPO 任命文件
- DPA 合同
- 数据泄露日志
- GDPR 请求处理记录
- 政策修订记录

这些文件将构成：

“证明你认真遵守 GDPR 的证据”。

Q457 | 是否需要在芬兰或欧盟任命“数据保护代表”(EU Representative) ?

若公司：

- 虽不在 EEA 注册，但
- 有 EEA 客户且处理规模较大，

则 GDPR 要求任命一个 **EU Data Protection Representative**。
但本地设立芬兰 OY 的 CASP，一般自带此角色。

Q458 | 平台可以将客户聊天记录（客服互动）用于训练 AI 吗？

可以但要格外谨慎：

- 必须做匿名化或去标识化处理；
 - 不得保留能直接识别个人的信息（如姓名、身份证号等）；
 - 最好在隐私政策中明确说明；
 - 如果使用外部大模型供应商 → 需格外注意数据出境与机密性。
-

Q459 | 平台是否必须支持用户查看自己的“风险评分/风险标签”？

法律不强制，但 GDPR 要求不允许完全黑箱化，尤其在风险评分影响服务提供时。

实务建议：

- 有一部分可解释信息（例如：交易模式、地理区域触发高风险）；
- 支持客户提出质疑并进行人工复核；

这也是 MiCA 所强调的“客户公平对待”一部分。

Q460 | GDPR 对“儿童/未成年客户”有什么要求？CASP 是否可以接纳未成年用户？

大多数 CASP 选择 **完全禁止未成年人开户**（通常要求 ≥18 岁）。

原因：

- KYC 难度高
- 适当性评估难以执行
- GDPR 对儿童数据保护更严（需父母同意等）

因此平台在 T&C 中通常写明仅接受成年自然人。

Q461 | 平台是否要对“内部人员访问客户数据”进行审计和日志记录？

✓ 必须。

包括：

- 哪个员工访问了哪些客户数据

- 访问时间
- 访问理由
- 是否跨部门访问

这是 GDPR“最小授权 + 可审计性”原则的组成部分。

Q462 | 能否使用美国大厂（如 Google Analytics）做流量分析？

可以，但风险略高：

- 自 Schrems II 判决后，欧美数据传输受限；
- 需配合 SCC、加密、IP 匿名化等控制措施；
- 欧盟已有对 GA 的监管案例；

更稳妥的是：

- 使用 **欧盟本地分析工具**；
 - 或启用 GA 的增强隐私设置，并在 DPIA 中充分论证。
-

Q463 | 平台是否需要对所有数据处理操作做“记录日志 (Records of Processing Activities)”？

✓ GDPR 第 30 条要求必须维护 ROPA（个人数据处理活动记录），包括：

- 数据类别
- 处理目的
- 数据主体类别
- 接收方
- 安全措施

这是隐私监管抽查的重点文件之一。

Q464 | 若平台计划未来上线新功能（例如 Web3 钱包、链上身份），是否需要重新评估 GDPR 风险？

✓ 必须进行“目的变更评估”：

- 是否新增了数据类别？
- 是否新增了处理目的？
- 是否需要新的法律依据？
- 是否要更新隐私政策 & DPIA？

这部分通常要形成一个“新功能合规评估表”。

Q465 | GDPR 是否会影响平台与执法机关、监管机构的数据共享？

不会阻止合法共享，但要求：

- 法律依据明确（如监管要求、法院命令、AML 报告义务）；
 - 只共享必要数据（Data Minimisation）；
 - 保留共享记录
 - 通常无需提前征得用户同意（因为属于法律义务）。
-

Q466 | 用户可以要求平台停止出于“合法利益 (Legitimate Interest)”的数据处理吗？

用户有 **反对权 (Right to Object)**，平台需：

- 评估自身合法利益是否高于用户权益；
- 若无法合理证明，需停止该类处理；

但 针对 **AML/MiCA** 相关的处理，通常以“法律义务”为基础，用户无权反对。

Q467 | 平台是否需要定期进行 GDPR 内部审计？

强烈建议，每年一次：

- 检查所有流程是否符合政策；
- 检查外包是否合规；
- 检查数据泄露应对机制；
- 更新 DPIA & ROPA；

对于中大型 CASP，隐私监管可能会实地抽查，因此提前自查非常必要。

Q468 | GDPR 与 MiCA 之间是否存在冲突？如何处理？

通常不冲突，而是：

- MiCA 要求“必须收集 & 保存一定时长的数据”；
- GDPR 要求“尽量少收、少用、合理保存时间”；

处理办法：

- 以 MiCA & AML 要求建立数据的 **最低收集标准**；
- 在 GDPR 体系下说明“这是法律义务”；
- 同时不存在“超范围滥用”的行为。

如有争议，以“上位法与具体部门法”进行协调。

Q469 | 能否将 GDPR/隐私工作完全外包给第三方法律事务所？

可以寻求外部顾问，但：

- 责任仍在 **CASP 本身**；
- 内部必须有一个对 GDPR 有基本理解的负责人；
- 决策权不能完全交给外部；

MiCA + GDPR 的原则是：

“你可以外包工作，但不能外包责任。”

Q470 | 在芬兰申请 CASP 时，GDPR 合规部分是“必审项”还是“加分项”？

趋势上：已从“加分项”逐渐变为“隐性必审项”。

- 若隐私部分完全空白 → FIN-FSA 通常会发 RFI 提问；
- 若隐私架构成熟 → 监管会认为项目“整体治理成熟、风险意识到位”；

因此，仁港永胜在设计芬兰 **MiCA-CASP** 申请方案时，都会把 **GDPR/隐私块** 作为标准模块，而不是可选附件。

第十章：监管互动、牌照维持、后续检查与 FIN-FSA 实务指南（Q471~Q520）

本章属于整个芬兰 MiCA-CASP FAQ 的 **收尾精华部分**，涵盖：

- FIN-FSA 补件方式（RFI）
- 面谈制度
- 牌照维持义务
- 年报/季报

- 主动披露机制
- 监管沟通技巧
- 牌照撤销风险点
- 仁港永胜（唐生）实务总结

本文由 仁港永胜（香港）有限公司 拟定，并由 唐生 提供专业讲解。

第十章 | 监管沟通、牌照维持与监管实践（Q471~Q520）

Q471 | 芬兰 FIN-FSA 审批 CASP 的典型 RFI（补件）节奏是什么？

一般约 2~3 轮：

第一轮 RFI：（通常 40~80 个问题）

- 资本 & 财务模型
- 业务流程图
- KYC/AML 流程
- 技术风险控制

第二轮 RFI：（通常 20~40 个问题）

- 客户保护
- 市场操纵防范
- ICT 风险细化（DORA）
- 钱包管理/SLA

第三轮 RFI（如有）：（10~20 个问题）

- 监管面谈后补充文件
- 决策确认
- 关键岗位人员背景核查

整体趋势比德国 BaFin 宽松，但比马耳他、爱沙尼亚严格。

Q472 | FIN-FSA 最常问的“6 类核心问题”是什么？

1. 业务模式是否会对零售客户产生过度风险？
2. 平台是否“假去中心化，实中心化”？
3. KYC/AML 是否能抓住链上资金流？
4. 市场操纵监控是否足够？
5. ICT（技术）风控是否符合 DORA？
6. 关键人员（特别是 AML Officer 与 CTO）是否“可信赖 + 有能力”？

Q473 | FIN-FSA 是否非常在意技术文件？（例如钱包架构、撮合引擎）

✓ 是。

尤其是技术风险（ICT Risks）、钱包安全、MPC/HSM，是芬兰重点关注点。

必须提交：

- System Architecture Diagram
- Wallet Key Management Diagram
- MPC/HSM 白皮书
- API 权限矩阵
- 日志保存策略
- 灾难恢复（DRP）计划

Q474 | FIN-FSA 在面谈（Interview）会问什么？

通常包括：

1. 业务理解
2. 治理结构
3. AML 体系
4. ICT 与运营安全
5. 客户保护 & 最佳执行
6. 冲突管理（COI）
7. 市场操纵控制

最常见的问题示例：

- “Describe your end-to-end onboarding process.”
- “Who approves withdrawals above 50,000 EUR?”
- “What if your CTO resigns suddenly?”
- “How do you detect wash-trading?”
- “How do you isolate client assets in a bankruptcy scenario?”

Q475 | 关键人员面谈不过，会导致申请失败吗？

✓ 可能导致严重延迟甚至拒绝。

尤其关键角色：

- AML Officer（MLRO）
- Compliance Officer
- CTO（技术负责人）
- CEO（管理层）

FIN-FSA 会评估：

- 是否真正掌握流程
- 是否“表演式”回答
- 是否仅依赖顾问
- 是否有足够经验

仁港永胜会为客户提供 模拟面谈训练（100+题库）。

Q476 | 芬兰 CASP 获牌后是否会有“事前通知义务”？（Ongoing Notification）

✓ 有。MiCA + FIN-FSA 双重要求。

必须在以下事项发生前/发生后 30 日内（视情况）通知监管：

- 董事/高层变更
- 持股结构变更
- 外包重大服务
- 系统升级
- 新增产品或新增代币
- 风险模型变更
- 信息安全事件（需更快）

Q477 | FIN-FSA 是否会对 CASP 进行“持续性检查”？

✓ 是。包括：

1. 现场检查 (On-site Inspection)
2. 书面检查 (Off-site Review)
3. ICT 安全审计
4. AML 体系抽查

频率通常为：

- 第一年度较密集
- 第二年起每年 1 次深度检查

Q478 | 获牌后需要提交“年度报告 Annual Report”吗？

✓ 必须。

包括：

- 财务报表
- AML 年度评估
- ICT 年度评估
- 客户资产审计报告
- 内部审计报告
- 董事会年度声明（责任声明）

Q479 | 是否要提交季度性监管报表（Regulatory Reports）？

视业务类型而定：

- 交易平台 → 通常需季度报表
- 托管服务 → 需月度/季度客户资金对账
- 投资建议/订单执行 → 按监管要求
- 所有 CASP → 每年至少一次 AML 报告

Q480 | FIN-FSA 会重点检查“客户投诉记录”吗？

✓ 是。

若投诉率高或投诉内容严重，会引发：

- 额外监管行动
- 现场检查
- 合规整改计划（Remediation Plan）

投诉流程必须：

- 可追踪
- 不可随意删除
- 定期报告

Q481 | “不活跃客户（Dormant Accounts）”是否需要单独管理？

✓ 需要。

必须建立：

- 识别规则
- 风险重评机制
- 冻结条件
- 资金返还机制（若长期不活跃）

Q482 | FIN-FSA 最关注的“市场操纵风险”有哪些？

重点五类：

- 1. **Wash Trading**（对敲）
- 2. **Spoofing & Layering**
- 3. **Pump & Dump**
- 4. **Cross-Exchange Manipulation**
- 5. **Insider Trading**（内部交易）

交易平台类 CASP 必须：

- 部署交易监控系统
 - 留存日志
 - 定期输出监控报告
-

Q483 | 是否允许平台在获牌后“迅速扩展业务”？

可以，但：

- 所有新业务必须评估 MiCA 分类；
- 重大产品变更需提前通知 FIN-FSA；
- 不得绕过监管；

例如：

- 增加 OTC → 需更新风险评估
 - 增加 staking → 若构成 EMT/ART 需新牌照
 - 上线新代币 → 需做 KYA/KYT 报告
-

Q484 | 平台若新增一个代币 Listing，是否必须通知监管？

不需要每一个代币都通知，但必须：

- 保留内部评估记录（KYA）
- 通过 Token Risk Assessment
- 分析是否落入 EMT/ART

若新增代币会改变整体风险结构 → 可能需要通知监管。

Q485 | FIN-FSA 会检查“钱包权限日志（Key Access Logs）”吗？

✓ 必检查。
特别是托管类 CASP。
包括：

- 谁访问了私钥/MPC 参数
 - 访问时间
 - 访问原因
 - 是否超出权限
 - 是否有双人审批记录
-

Q486 | 若平台发生黑客事件，FIN-FSA 会采取什么行动？

可能措施：

1. 要求立即汇报（24 小时内）
 2. 要求提交完整调查报告
 3. 要求独立安全审计
 4. 暂停业务
 5. 限制提款
 6. 要求补偿客户
 7. 若管理严重不当 → 启动撤牌程序
-

Q487 | FIN-FSA 是否会检查“外包供应商”是否合规？

✓ 会。

FIN-FSA 要求 CASP：

- 对外包方进行尽职调查（Vendor Due Diligence）
 - 保留合规记录
 - 外包合同必须包含：监管访问权、数据保护条款、安全义务等
 - 外包不可导致“失去对关键流程的控制权”
-

Q488 | 平台若发生 CTO/MLRO 等关键人员变动，需要多久内报告？

通常：

- **事前通知**（重大角色必须先获监管批准）
- 若突发离职 → **立即报告**

FIN-FSA 非常重视关键岗位的连续性。

Q489 | CASP 是否可以临时使用外部服务商担任 MLRO？

不可以。

MiCA 要求 MLRO（反洗钱负责人）必须为：

- 实体内部员工（可不坐班，但需有实质职能）
 - 熟悉芬兰 AML 法与 EU AMLD6 要求
 - 有独立性，不受业务部门干预
-

Q490 | FIN-FSA 是否会检查“董事会会议记录”与“管理层会议记录”？

✓ 会。

监管重点：

- 会议是否定期举行
- 是否讨论关键风险事项
- 是否有 AML 报告汇报环节
- 是否对技术风险做决策
- 是否记录“客户保护”决策

这是判断治理水平的重要依据。

Q491 | 若平台亏损，会影响 MiCA 牌照吗？

短期亏损不影响，只要：

- 有足够资本
- 业务可持续性分析充分

- 不影响客户保护
- 有财务恢复计划

但若：

- 长期亏损且无商业可行性
- 资金断裂导致无法运营

→ FIN-FSA 可能要求整改或限制业务。

Q492 | CASP 获牌后是否必须在芬兰本地雇员？

✓ 必须至少有：

- 1 位本地管理人员（高级管理）
 - 1 位 AML Officer（可远程但需实质履职）
 - 实际办公地址（可共享空间，但必须可现场检查）
-

Q493 | 平台是否可以完全无实体办公室？（Fully Remote）

✗ 不可以。

MiCA 要求必须具备：

- 实际办公地点
 - 可供现场检查的办公区
 - 可访问的系统
 - 合规文件存放地点
-

Q494 | 监管是否允许 CASP 使用“虚拟办公室”或“只收信地址”？

✗ 不允许。

必须有 **真实可访问办公地址**。

虚拟办公会导致申请失败。

Q495 | FIN-FSA 会检查股东/UBO 吗？

✓ 会，尤其：

- 资金来源（Source of Funds）
- 资金合法性（Source of Wealth）
- 背景调查（PEP、制裁、犯罪记录）
- 避免不透明的离岸结构

不允许：

- 无法解释资金来源
 - 高风险国家 UBO
 - 多层匿名结构
 - 名义股东/代持
-

Q496 | 股东若为法人，需要提交哪些文件？

通常包括：

1. 注册证书
2. 董事/股东名单
3. 组织结构图

- 4. 资金来源证明
 - 5. 财务报表
 - 6. 董事与高层的 KYC 文件
 - 7. 股东穿透文件（至自然人 UBO）
-

Q497 | 哪些行为会导致 MiCA 牌照被暂停？

常见原因：

- 未按要求提交监管报告
 - 风险管理严重缺失
 - ICT 安全多次发生重大事故
 - 洗钱报案义务未履行
 - 未按要求通知监管关键变更
 - 虚假陈述
 - 误导消费者
 - 资金混同
-

Q498 | 哪些行为会导致 MiCA 牌照被撤销？

包括：

- 严重损害客户利益
 - 重大洗钱事件
 - 长时间无法经营
 - 重大欺诈
 - 关键人员缺失且无替代
 - 故意对监管隐瞒风险
 - 非法经营衍生品或高杠杆产品
 - 大规模数据泄露但未报告
-

Q499 | 平台是否必须设立“重大事件委员会（Incident Committee）”？

建议，但非强制。

包含：

- CEO
- CTO
- AML Officer
- Compliance Officer
- Security Lead

负责：

- 启动应急流程
 - 报告监管
 - 内部协调
 - 客户沟通
-

Q500 | 是否需要提交“年度 AML 报告（Annual MLRO Report）”？

✓ 必须，包括：

- STR 数量

- 客户风险等级变化
- 制裁名单监控情况
- 可疑地址识别情况
- 区块链监控报告
- 组织内部 AML 培训情况

FIN-FSA 此项非常严格。

Q501 | 获牌后是否必须更新所有政策与流程？更新频率？

建议至少每年一次：

- AML/KYC
- 风险管理
- ICT 安全
- 市场操纵监控
- 客户保护政策
- 代币上架政策（若适用）

政策更新需要：

- 董事会批准
 - 记录更新日志
-

Q502 | FIN-FSA 最喜欢什么风格的监管沟通？

三点：

1. 透明 (Transparent)
2. 主动 (Proactive)
3. 专业 (Professional)

他们不喜欢：

- 拖延
 - 含糊
 - 无证据支持的回答
 - 敷衍一次性丢几十页文件
-

Q503 | 是否要主动向监管汇报未来的产品路线图？

不是强制，但建议：

- 让监管知道你是“负责任、有治理能力的机构”
- 提前沟通避免未来踩雷

例如：

- 上线新链
 - 上线稳定币交易
 - 新 KYC 工具
-

Q504 | FIN-FSA 是否允许“部分业务上线，逐步扩展”？

✓ 允许。

属于常见策略：

- 先获牌
- 再新增业务
- 再扩展功能
- 再上线更多代币

但每次变更都需更新风险评估。

Q505 | 是否必须保存“董事会决策记录 (Board Resolutions)”?

✓ 必须保存至少 5 年。

监管会重点检查：

- 董事会是否真正参与决策
 - 是否理解风险
 - 是否关注 AML
-

Q506 | FIN-FSA 是否会要求“独立内部审计 (Internal Audit)”?

✓ 要求，但创始期可部分外包。

范围：

- AML
 - ICT
 - 内部控制
 - 客户保护
 - 市场操纵
-

Q507 | 平台是否可以与监管保持电子邮件沟通?

可以，但：

- 必须使用公司邮箱
 - 所有邮件必须存档（可审计）
 - 若涉及重大事项建议正式信函
-

Q508 | 申请失败后，还可以再次申请吗?

✓ 可以，但要谨慎。

- 第一次失败 = 风险标签
 - 再申请需改进所有缺陷
 - 最好由专业机构（如仁港永胜）重新规划
-

Q509 | 若公司计划迁册至其他欧盟国家，是否需要重新申请 CASP?

视情况：

- 若仍在欧盟运营可保持 MiCA 护照
 - 但监管主体可能需要变更
 - FIN-FSA 会检查迁册理由与风险
-

Q510 | 如何证明公司的“实际经营地 (Mind & Management)”在芬兰?

必须有：

- 常驻管理层
- 董事会会议在芬兰举行
- 决策在芬兰做出
- 本地运营人员
- 实体办公室

虚拟“挂牌”不可行。

Q511 | 是否可以由非欧盟人士担任 CEO/CTO/Compliance?

可以，但必须：

- 满足 Fit & Proper（适当人选）
 - 无制裁
 - 无金融犯罪
 - 有相关经验
 - 与公司有实质联系
 - 能参加 FIN-FSA 面谈
-

Q512 | 是否可以让集团公司提供“母公司担保”以满足资本要求？

不可直接替代“实缴资本”。

但可以：

- 作为补充财务稳定性证明
- 用于增强可持续运营能力

资本必须存于 EEA 银行。

Q513 | 平台必须保存所有“系统日志”多久？

至少：

- 5 年（MiCA）
- 某些情况 ≥7 年（AML）

日志包括：

- 交易日志
 - 钱包日志
 - API 日志
 - 访问控制日志
-

Q514 | 平台是否可以暂时关闭业务（例如维护）？需要通知监管吗？

短期正常维护不需要汇报。

但需汇报：

- 若影响客户资产
 - 若导致交易中断时间较长
 - 若存在安全事件
-

Q515 | FIN-FSA 会重点检查哪些“客户保护文件”？

包含：

- 风险披露 (Risk Disclosure)
 - 执行政策 (Execution Policy)
 - 投诉管理程序
 - 客户分类 (Client Categorisation)
 - 重大冲突管理政策
 - 代币上架政策
 - 资产隔离政策
-

Q516 | 是否可以在社交媒体上进行“代币营销推广”？

可以，但必须：

- 不夸大收益
 - 不作虚假陈述
 - 明确风险
 - 不误导零售用户
 - 按 MiCA 营销规则披露必要信息
-

Q517 | 监管最讨厌哪些“红牌行为”？

包括但不限于：

1. 杠杆交易、永续合约
 2. 误导性广告
 3. 使用假地址/虚拟办公室
 4. 关键岗位“挂名”
 5. 自营交易与客户冲突
 6. 不披露代币风险
 7. 未经过批准随意新增业务
 8. 过度依赖外包而没有内部能力
 9. 无法解释资金来源
-

Q518 | 如何避免申请过程中“无限补件”？

关键方法：

- 提前准备完整申请包
 - 由专业团队检查（仁港永胜）
 - 模拟 FIN-FSA 审查过程
 - 把所有文件整理成监管习惯的结构
 - 不提交多余废话文件（监管讨厌冗长垃圾信息）
-

Q519 | 平台如何在 FIN-FSA 眼中获得“高成熟度”评价？

表现为：

- 治理清晰
- 风险管理专业
- AML 独立与强势
- ICT 控制切实有效
- 钱包安全工业级（HSM/MPC）
- 清晰的客户保护文化

- 透明沟通
- 有持续合规投入

Q520 | 仁港永胜（唐生）对申请芬兰 MiCA-CASP 的最终建议是什么？

（1）不要低估 FIN-FSA 的专业程度

他们非常懂区块链、懂风控、懂技术。

（2）不要假去中心化、实中心化

监管很容易识别。

（3）关键人员必须真实、强、有实质作用

不要出现“挂名式 MLRO/CTO/Compliance”。

（4）技术体系必须真实可落地，而不是 PPT

特别是钱包安全、日志、交易监控、数据保护。

（5）风险管理和市场操纵监控要提前设计完整结构

并非申请后才补。

（6）代币上架（Listing）要有专业的 KYA/KYT 模型

代币盲上线 = 风险。

（7）提前准备面谈，应对 70~100 道专业问题

仁港永胜提供完整模拟训练。

（8）申请文本必须是“欧盟监管语言”而非商业宣传语言

FIN-FSA 重视结构、准确性、逻辑性。

本文由 仁港永胜（香港）有限公司 拟定，并由 唐生（Tang Shangyong）提供专业讲解。

关于仁港永胜 – 您的 MiCA / CASP / EMI / VASP 全程合规伙伴 About Rengangyongsheng – Your Global Regulatory Compliance Partner

一、公司简介 | Who We Are

仁港永胜（香港）有限公司

是一家专注于全球金融牌照与监管合规的专业顾问机构，在 香港、内地及多个海外司法辖区 拥有长期合作的律师事务所、会计师事务所、合规顾问及技术服务团队，为客户提供一站式的：

- 金融牌照申请与重组（MiCA CASP、EMI/PI、VASP、MSO、SFC 牌照等）
- 监管合规体系搭建（AML/KYC、风险管理、ICT 安全、内部控制）
- 商业计划书与监管沟通（BP、RFI 回复、面谈辅导）
- 银行及支付账户对接、跨境架构设计（Holding + SPV + 牌照实体）

我们更关注的是：

“项目能不能真正获批并长期活下去，而不是只拿一张纸。”

二、核心优势 | Why Rengangyongsheng

1. 专注于金融与加密双领域交叉地带

我们长期深耕：

- 欧盟 MiCA CASP / EMT / ART
- EMI / PI（电子货币机构/支付机构）
- 虚拟资产服务提供商（VASP）
- 交易平台、钱包、托管、OTC、RWA、稳定币项目

2. 监管视角下重构商业模式

协助项目从监管视角重新设计：

- 业务边界（哪部分归 MiCA，哪部分归 MiFID、PSD2、EMD2、AML 等）
- 收费模式、产品设计、风险提示
- 客户分层（Retail / Professional / Institutional）

3. 从“拿牌”到“持续合规”的全生命周期服务

- 牌照可行性评估 & 司法管辖区对比
- 申请阶段：材料准备 + 线上提交 + RFI 补件 + 面谈演练
- 下牌后：年度合规、报告、内部审计、监管现场检查应对
- 架构调整：股权变更、业务迁移、集团重组

4. 文档体系与模板资源完备

围绕 MiCA / CASP / EMI / VASP 已沉淀大量可复用框架，包括但不限于：

- 《商业计划书（Business Plan）监管版》
- 《风险登记册（Risk Register）》
- 《AML/CTF 手册 + KYC 操作指引》
- 《ICT & 钱包安全政策（含 MPC/HSM 架构说明）》
- 《Token Listing 政策 & KYA/KYT 模板》
- 《监管问答包（Q&A Pack / RFI Pack）》
- 《董事会/治理架构文件套件》

这些模板会根据 **具体国家（如芬兰 FIN-FSA）、业务类型、公司规模** 进行定制化调整，而不是简单的“复制粘贴”。有需要客户可联系仁港永胜唐生定制服务。

三、针对芬兰 MiCA-CASP 的专项服务 | What We Do for Finland MiCA-CASP

围绕 **芬兰（MiCA）CASP 牌照**，仁港永胜可提供：

1. 项目前期评估与司法管辖区选择

- 对比芬兰、德国、马耳他、爱沙尼亚、奥地利、立陶宛等 MiCA 实施路径
- 评估项目是适合申请“完整版 CASP”、还是“部分服务 + 护照扩展”

2. 申请材料总体打包设计

- 申请表 & 结构化附件
- 股东/董事/核心人员 Fit & Proper 文件
- 商业计划书（含 3~5 年财务预测）
- 治理架构 + 三道防线（业务 / 风险&合规 / 内审）

3. 合规与风控体系搭建

- AML/KYC 政策与程序（结合链上监控工具，如 Chainalysis/Elliptic）
- 风险管理框架（包括 Risk Appetite、Risk Register、控制矩阵）
- 市场操纵防控机制（Wash Trading、Pump & Dump、Front-running 等）
- 客户保护机制（Best Execution、适当性评估、投诉机制）

4. ICT / 钱包 & DORA 合规设计

- 系统架构说明
- 钱包托管架构（MPC/HSM、冷热钱包、权限矩阵、审计日志）
- DORA 要求下的 ICT 风险管理、BCP/DRP、渗透测试规划

- 外包管理（云服务、KYC 服务商、技术供应商）

5. 监管沟通与面谈辅导

- 模拟 FIN-FSA 面谈问答（技术、合规、治理三条线）
- 补件（RFI）策略设计：如何“答到点子上”又不过度暴露弱点
- 监管提出整改要求时的“整改路线图”协助

6. 获牌后的持续服务

- 年度 AML 报告、年度合规报告、董事会材料
- 内部审计、压力测试、政策年度回顾与更新
- 协助应对现场检查、主题检查、数据与文档调阅

四、适合与我们合作的项目类型 | Who Should Talk to Us

- 计划以 **芬兰/欧盟为核心持牌中心** 的全球加密项目
- 有一定产品/技术基础，计划“从灰色走向完全合规”的 CEX / Wallet / OTC 平台
- 传统金融机构希望布局 **MiCA 合规数字资产业务**（证券行、券商、家族办公室、资产管理人等）
- 已持有其他国家 VASP/EMI/PI 牌照，希望 **增加一个欧盟 MiCA 合规支点** 的集团
- 有明确商业模式，却缺乏 **合规与监管沟通能力** 的 Web3 创始团队

如果你已经读完《芬兰（MiCA）CASP FAQ 大全》，
通常说明：你不是“随便试试”，而是真的在认真准备牌照与长期业务。

五、合作方式与下一步 | How We Work with You

1. 初步沟通（免费简报）

- 介绍项目结构、股东背景、拟开展业务
- 初步判断是否适合走芬兰 MiCA-CASP 路线
- 给出高层次方案与时间/预算区间

2. 方案设计与合规蓝图（付费顾问阶段）

- 输出《芬兰 MiCA-CASP 立项评估 & 路线图》
- 明确：实体结构、资本安排、关键人员配置、时间表

3. 正式申请 & 监管互动阶段

- 全套文件制作与润色
- RFI / 面谈 辅导
- 直至牌照获批或监管有明确书面结论

4. 持续合规与升级阶段

- 年度/季度报送
- 政策与业务迭代
- 向其他欧盟成员国“护照通报”(Passporting)
- 协助新增业务线（例如 RWA、支付、稳定币等）

六、联系方式 | Contact Rengangyongsheng

如需进一步了解 **芬兰 MiCA-CASP 牌照** 或其他国家/地区之
EMI / PI / CASP / VASP / BANK / MSO / SFC 等牌照方案，欢迎联络：

- **公司名称：** 仁港永胜（香港）有限公司
- **香港：** +852-9298 4213
- **深圳（微信同号）：** 159 2000 2080（唐生）
- **邮箱 (Email)：** tsy@cnjrp.com
- **官网 (Website)：** www.jrp-hk.com

注明：本文中的模板或电子档可以向仁港永胜唐生有偿索取。